

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4Er/225/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813201632
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7813201632.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom v Bratislave - mestská časť Petržalka, Panónska cesta 2, IČO: 35 937 874 proti povinnému W. O.Ž. T., nar. XX. XX. XXXX, IČO: 37 343 696, bytom/so sídlom v O., I. J. XXXX/XX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Jána Sokola so sídlom v Košiciach, Jantárová 30, o vymoženie sumy vo výške 428,22 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Jánom Sokolom pod sp. zn. EX 373/2013 a na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 4Er/225/2013 zastavuje.

II. Priznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Sokolovi trovy exekúcie vo výške 49,49 Eur, ukladá oprávnenému povinnosť uhradiť trovy exekúcie súdom priznané súdnemu exekútorovi vo výške 49,49 Eur v lehote do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podaným návrhom dňa 22. 01. 2013 navrhol súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Sokolovi vykonať exekúciu za účelom uspokojenia pohľadávky vo výške 428,22 Eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu oprávneného - Výkaz nedoplatkov č. 1248386213 zo dňa 07. 11. 2012.

2. Súd v konaní poverením č. 5808 045753 zo dňa 19. 02. 2013 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov súdneho exekútora JUDr. Jána Sokola vykonaním exekúcie podľa podaného návrhu.

3. Dňa 04. 10. 2019 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie predmetnej exekúcie v súlade s ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku odôvodnený tým, že dňa 04. 10. 2019 zhodnotil v tomto exekučnom konaní všetky doposiaľ vykonané úkony a vykonané lustrácie vyplývajúce z obsahu spisu. Zisťovaniu majetku k dosiahnutiu účelu exekúcie bola venovaná dostatočne dlhá doba, pričom v záujme oprávneného a vychádzajúc z dlhodobej rozhodovacej praxe súdov táto zohľadňovala aj možnosť, že povinný môže nadobudnúť majetok, resp. príjem do budúcnosti. Ani posledné zisťovanie majetku nevedlo k pozitívnemu výsledku, povinný do dnešného dňa nenadobudol žiaden majetok ani príjem, preto, vychádzajúc zo všetkých doposiaľ zhromaždených informácií, dospel k pochybnosti o ďalšej účelnosti vedenia exekúcie voči povinnému z dôvodu jeho nemajetnosti a z dôvodu hospodárnosti vedenia exekučného konania. Keďže exekúcia napriek vykonaným lustráciám, zistenému majetku a vykonaným úkonom úspešná nebola, dospel k záveru, že v súčasnosti sú splnené podmienky na zastavenie exekúcie. Zároveň predložil zoznam vykonaných lustrácií a zistení majetkových pomerov povinného.

4. Podľa ust. § 243m zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

5. V zmysle ust. § 243h ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak. (ust. § 243b ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení)

7. V zmysle ust. § 58 ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení do účinnosti zákona č. 299/2013 Z. z. (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“) exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

9. Súd, vychádzajúc zo zistení súdneho exekútora v rámci ním vykonanej exekúcie, zo zoznamu vykonaných lustrácií majetku povinného, teda bánk, nehnuteľného a hnuteľného majetku a taktiež príjmov povinného, rovnako aj zo zoznamu úkonov exekučnej činnosti ním v priebehu exekučného konania realizovaných, ktoré súdny exekútor súdu predložil, mal aktuálnu nemajetnosť povinného za preukázanú, z tohto dôvodu predmetnú exekúciu v súlade s ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil.

10. Súčasne s podnetom na zastavenie predmetnej exekúcie predložil súdny exekútor tunajšiemu súdu vyčíslenie trov exekúcie vo výške 49,49 Eur (výška trov ktorých zahŕňa aj daň z pridanej hodnoty (ďalej v texte len ako „DPH“)) jemu vzniknutých v súvislosti s danou exekúciou, trovy ktoré pozostávali z odmeny súdneho exekútora vo výške 33,19 Eur, z náhrady hotových výdavkov (poštovného) vo výške 8,05 Eur a z DPH v sume 8,25 Eur.

11. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

12. V súlade s ust. § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

13. Podľa ust. § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

14. Podľa ust. § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky č. 569/2008 Z. z. (ďalej len „vyhláška“) základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

15. V zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

16. Súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti. (ust. § 3 vyhlášky)

17. Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

18. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu. (ust. § 22 ods. 2 vyhlášky)

19. Podľa ust. § 25 vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

20. Náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorského úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť. (ust. § 23 ods. 1 vyhlášky)

21. V zmysle ust. § 23 ods. 2 vyhlášky náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

22. Po preskúmaní nároku na úhradu trov exekúcie uplatneného súdnym exekútorom priznal súd súdnemu exekútorovi:

Odmenu súdneho exekútora podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky:

- určenú paušálnou sumou (za jednotlivé úkony exekučnej činnosti) najmenej 33,19 Eur

Náhradu hotových výdavkov podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky:

- za poštovné 8,05 Eur

Podľa ust. § 196 druhá veta Exekučného poriadku

- DPH 8,25 Eur

s p o l u celkom 49,49 Eur

23. Súdny exekútor je povinný postarať sa o vykonanie exekúcie takým spôsobom, aby bola pre oprávneného čo možno najhospodárnejšia.

24. Súd konštatuje, že trovy uplatnené súdnym exekútorom v jednotlivých položkách jeho návrhu boli vynaložené účelne a v súlade s ust. §§ 14 a nasl. vyhlášky, priznal preto súdnemu exekútorovi odmenu a náhradu hotových výdavkov vo výške 49,49 Eur.

25. Náklady podľa ust. § 196 uhrádza povinný. (§ 197 ods. 1 Exekučného poriadku)

26. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takom prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil. (ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku)

27. Nakoľko v rámci vykonávanej exekúcie mal súd nemajetnosť povinného preukázanú (skutočnosť ktorú potvrdzujú súdnym exekútorom predložené zistenia majetkových pomerov povinného v rámci ním vykonanej exekúcie), bolo potrebné zo strany súdu v predmetnej exekučnej veci aplikovať režim stanovený ustanovením § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a znášaním trov exekúcie vzniknutých súdnemu exekútorovi a súdom jemu priznaných vo výške 49,49 Eur zaviazat' oprávneného.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie (výrok I.) je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde (Okresný súd Rožňava), proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané, písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho

spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku o trovách exekúcie (výrok II.) odvolanie nie je prípustné.