

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 18C/36/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719205046  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719205046.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobkyne: I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. H. X, XXX XX U. R., proti žalovanému: I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX/XX, Ž., U..Č.. Ú. T. D. U. B. G. Z. Ú. T. D. D. I. T.. X, V., o písomnom podaní žalobcu označenom ako „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zákaz styku, zákaz priblíženia a úplný zákaz informácií“, takto

### rozhodol:

I. Súd podanie žalobkyne označené ako „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zákaz styku, zákaz priblíženia a úplný zákaz informácií“ o d m i e t a.

II. Súd návrh žalobkyne na zlúčenie neodkladného opatrenia sp. zn. 14C/35/2019 a 18C/35/2019 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Dňa 17. 10. 2019 doručila žalobkyňa tunajšiemu súdu písomné podanie označené ako „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zákaz styku, zákaz priblíženia a úplný zákaz informácií“, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na vydanie neodkladného opatrenia. Uvedeným podaním žalobkyňa navrhla len neurčitý a nevykonateľný petit (žalobný návrh) a neupresnila niektoré skutkové okolnosti, bez ktorých súd nevie posúdiť, o aký skutkový stav v návrhu sa má jednať. Tunajší súd postupom podľa § 129 ods. 1 C.s.p. uznesením č. k. 18C/36/2019 zo dňa 18. 10. 2019 vyzval žalobkyňu na doplnenie a opravu svojho neúplného podania a uviedol, ako treba doplnenie/opravu vykonať a zároveň bola žalobkyňa vyzvaná na predloženie dôkazov o tvrdených skutkových okolnostiach. Súd zároveň žalobkyňu poučil, že ak v lehote 7 dní svoje podanie neopraví alebo nedoplní v zmysle výroku uznesenia a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, odmietne jej podanie. Predmetné uznesenie tunajšieho súdu bolo žalobkyni riadne doručené dňa 29. 10. 2019. Žalobkyňa na výzvu súdu nereagovala.

2. Dňa 29. 10. 2019 doručila žalobkyňa tunajšiemu súdu podanie k sp. zn. 14C/35/2019 a 18C/35/2019. V uvedenom podaní uviedla, že žalobcovia T.Á. S. a I. H.Z. (pozn. súdu, ktorá si podala obdobný návrh na neodkladné opatrenie samostatne, vedené pod sp. zn. 14C/35/2019), sú v príbuzenskom vzťahu matka - dcéra, dcéra splnomocňuje matku na zastupovanie v konaní, voči rovnakému obžalovanému, I. H.Z. a žiada súd o zlúčenie konania v právnej veci neodkladného opatrenia na zákaz styku, zákaz priblíženia a zákaz informácií, sp. zn. 14C/35/2019 a 18C/36/2019.

3. Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

3.1 Podľa § 129 ods. 2 C.s.p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

3.2 Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

3.3 Podľa § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

3.4 Podľa § 166 ods. 1 C.s.p., v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom tohto istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

4. Nakoľko žalobkyňa neodstránila nedostatky podania požadovaným spôsobom a vzhľadom k tomu, že pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, súd jej podanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení odmietol.

5. Pokiaľ ide o návrh žalobkyne na zlúčenie neodkladného opatrenia sp. zn. 14C/35/2019 a 18C/36/2019, súd tento návrh zamietol z dôvodu, že samotné podanie žalobkyne označené ako „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zákaz styku, zákaz priblíženia a úplný zákaz informácií“ v konaní pod sp. zn. 18C/36/2019 súd týmto uznesením odmietol, preto nie je dôvod spájať uvedené veci na spoločné prejednanie a rozhodnutie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.