

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19Csp/51/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118203807
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2118203807.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudkyňou JUDr. Danou Macáškovou, v právnej veci žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, proti žalovanej: Q. B., N.. XX.X.XXXX, A. L.. W. XXX/XX, F. K., o zaplatenie 1.647,84 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 1.647,84 eura, dlžné úroky do vyhlásenia predčasnej splatnosti vo výške 13,19 eura, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. Vo zvyšku súd žalobu zamietá.
- III. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu - Poštová banka, a.s., sa svojím návrhom doručeným súdu dňa 27.4.2018 a doplneným podaním doručeným súdu dňa 9.7.2019 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanej zaplatiť mu sumu vo výške 1.647,84 eur, dlžné úroky z istiny vo výške 773,77 eur, zmluvný úrok vo výške 20,90 % ročne zo sumy 1.647,84 eur od 31.3.2018 do zaplatenia spolu s ostatnými položkami dlžnej časti úveru nadobudnutými titulom rozhodnutia o dedičstve na tom skutkovom základe, že dňa 5.3.2014 žalobca a V. B. uzatvorili Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX na základe ktorej žalobca poskytol V. B. peňažné prostriedky v sume 2.000,- eur. Dlžník sa zaviazal úver splácať v splátkach vo výške podľa zmluvy o úvere.

Dlžník dňa 9.6.2015 zomrel, v dôsledku smrti dlžníka žalobca vyhlásil úver za predčasne splatný 17.6.2015. Pohľadávku si žalobca prihlásil do dedičského konania. Žalovaná je zákonným dedičom po dlžníkovi. Žalovaná časť dlžnej sumy zaplatila. Posledná čiastková úhrada bola vykonaná dňa 2.12.2016 vo výške 200,- eur.

Suma zmluvných úrokov do vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru predstavuje sumu 485,86 eur a suma úrokov z omeškania do vyhlásenia predčasnej splatnosti predstavuje sumu 0,17 eur, teda spolu 486,03 eur, od ktorej boli odrátané úhrady vo výške 472,84 eur. Výsledná suma zmluvných úrokov a úrokov z omeškania do vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru tak predstavuje sumu vo výške 13,19 eur.

2. Uznesením č.k. 19Csp/51/2018-77 zo dňa 21.2.2019 súd pripustil zmenu na strane žalobcu tak, že z konania vystupuje žalobca - Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890, Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, a na jeho miesto vstupuje ako žalobca BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.3.2019.

3. Žalovaná sa k žalobe, ktorá jej bola doručená dňa 3.1.2019 nevyjadřila.

4. Zo Zmluvy o úvere súd zistil, že bola uzavretá dňa 5.3.2014 medzi V. B. ako dlžníkom a Poštovou bankou, a.s. Bratislava, predmetom zmluvy bolo poskytnutie pôžičky vo výške 2.000,- eur, výška mesačnej splátky bola 55,- eur, dátum prvej platby bol dňa 10.4.2014, celková čiastka úveru bola 3.216,23 eur, dátum konečnej splatnosti bol dňa 10.3.2019, priemerná RPMN 20,54 %, RPMN 23,03 %.

5. Z Osvedčenia o dedičstve 26D/378/2015, Dnot 97/15-23 zo dňa 3.9.2015 vyplýva, že V. B. F. X.X.XXXX zomrel, majetok v hodnote 25.300,- eur nadobudla do vlastníctva Q. B., N.. XX.X.XXX. Predmetom dedičstva bola i pohľadávka Poštovej banky, a.s. vo výške 1.647,84 eur s príslušenstvom.

6. Podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 1 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z. spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatennej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., v znení účinnom od 1.2.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

7. Súd mal z predložených listinných dôkazov preukázaný skutkový stav tvrdený žalobcom, preto uložil žalovanej ako právnej nástupyni - dedičke pôvodného dlžníka V. B. povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu istiny vo výške 1.647,84 eur spolu so zostatkom vyčísleného zmluvného úroku a úroku z omeškania do vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru vo výške 13,19 eur.

8. Súd nevyhovel žalobe v celom rozsahu a to čo sa týka nároku na zaplatenie zmluvného úroku po vyhlásení predčasnej splatnosti, a v tejto časti žalobu ako nedôvodnú zamietol, keď vyhlásením predčasnej splatnosti úveru nastal stav, kedy spotrebiteľ už nemá právny titul mať peňažné prostriedky u seba a tieto užívať, niet dôvodu ani na to, aby veriteľ inkasoval úroky, ktoré by mu patrili výhradne za stavu oprávnenej držby prostriedkov spotrebiteľom. V opačnom prípade by bol založený krajne nespravodlivý a ústavne nekomfortný stav, kde spotrebiteľ by bol vystavený všetkým sankčným mechanizmom vynútenia povinnosti a plnenia a veriteľ by naďalej inkasoval úroky zo sumy, ktorú by mu spotrebiteľ na výzvu nevrátil. (z rozhodnutia Krajského súdu v Prešove sp.zn. 6Co/190/2014 zo dňa 30.6.2015)

9. Nakoľko žalovaná nezaplatila dlžnú sumu žalobcovi v lehote splatnosti, dostala sa do omeškania dňom nasledujúcim po splatnosti jednotlivých splátok úveru, preto súd žalobcovi priznal doposiaľ nezaplatený zostatok úroku z omeškania z dlžnej sumy za obdobie do vyhlásenia predčasnej splatnosti vo výške 0,17 eur.

10. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 262 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.(ods. 1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.(ods. 2)

11. Žalobca bol v konaní úspešnejší, neúspech mal len v nepatrnej časti príslušenstva - úroku, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.