

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10Ek/1644/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118373349
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Košík
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118373349.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. právnym zástupcom: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 36 613 843, proti povinnému: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Nám. legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42176778, o vymoženie 23,53 EUR, vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Miroslava Poláková, so sídlom exekútorského úradu: Hurbanova 643, 90701 Myjava, pod sp. zn. 335EX 395/18, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12. 11. 2018 domáhal od povinného vymoženia sumy 23,53 EUR, na základe exekučného titulu, ktorým je Uznesenie Krajského súdu v Nitre, č. k. 25Co/700/2014-59 zo dňa 29.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2015 a vykonateľnosť dňa 19.03.2015 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 20. 11. 2018 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: JUDr. Miroslava Poláková, so sídlom exekútorského úradu: Hurbanova 643, 90701 Myjava, ktorý ju vedie pod sp. zn. 335EX 395/18.

3. Súdny exekútor vydal upovedomenie o začatí exekúcie dňa 21. 11. 2018, ktoré bolo doručené povinnému dňa 27. 11. 2018. Návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 05.06.2019 bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 25.06.2019. Súd v tomto bode konštatuje, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie po uplynutí zákonnej 15-dňovej lehote odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie a jeho návrh nemá odkladný účinok. Súdny exekútor predložil súdu dňa 13.07.2019 návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 05.06.2019, obálku k návrhu na zastavenie exekúcie, upovedomenie o začatí exekúcie spolu s potvrdením o doručení povinnému, vyjadrenie súdneho exekútora zo dňa 12.07.2019. Podľa vyjadrenia súdneho exekútora sa oprávnený k návrhu povinného na zastavenie exekúcie v stanovenej lehote (nie kratšej ako 10 dní) nevyjadril. Na základe doplňujúceho podania zo dňa 31.07.2019 súdny exekútor predložil súdu vyjadrenie právneho zástupcu oprávneného zo dňa 29.07.2019. Súd pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie exekúcie vychádzal z uvedených príloh predložených súdu v ich elektronickej podobe

4. Podľa tvrdenia povinného upovedomenie o začatí exekúcie mu bolo doručené dňa 27.11.2018. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie domáhal zastavenia exekúcie podľa § 57 ods.1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, v zmysle ktorého „exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie“. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie poukázal, že „Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS je neziskovou organizáciou, sme združením občanov, nemáme žiadne príjmy, jedine z členských príspevkov, ktorými členovia prispievajú

Združeniu, aby mohlo vôbec fungovať a pokračovať vo svojej činnosti, ale aj tieto príspevky boli postihnuté exekúciou. Nevlastníme žiaden hnuťelný majetok, nemáme žiadne neuhradené faktúry, nie sme vlastníkami nehnuteľností, nie sme vlastníkami motorového vozidla, nemáme nájomné zmluvy na bytové a nebytové priestory v našom vlastníctve. Združenie pracuje na doraz s vypätím všetkého úsilia, o čom svedčí množstvo úspechov - vyhnaných sporov vo veciach, kde združeniu stálo na strane spotrebiteľa. Denno-denne sa na naše združenie obracajú občania z celého Slovenska, kde sa sťažujú na nekalé praktiky nebankových spoločností, ako musia platiť úžerné úroky, neprimerané zmluvné pokuty a najhoršie je, že máme aj prípady, kde pre 2.000 - alebo 5.000 Eurov úver občania prišli o svoje obydlia. Týmto ľuďom sa snažíme pomôcť, aby neostali sami v týchto právnych veciach, ktorým vzhľadom na obtiažnosť vôbec nemôžu porozumieť. Čo sa týka financovania nášho združenia, nemôžeme ani požiadať o dotáciu zo štátnych prostriedkov, keďže účet, ktorý sme mali založený bol zaťažený exekúciou a následne po neuhradení poplatkov za správu účtu aj zrušený. Iné možnosti financovania združenie nemá, má niekoľko členov, ktorí v rámci svojich možností poskytnú členský príspevok, avšak tieto príspevky slúžia na nevyhnutné poplatky spojené s činnosťou združenia. Táto celá situácia je pre Združenie, ktoré pracuje na základe dobrovoľníctva svojich členov, resp. sympatizantov likvidačná, nemohli by sme aktívne vykonávať svoju činnosť na základe svojich stanov, teda pomáhať spotrebiteľom v ochrane ich práv, či už pred nekalými obchodnými praktikami nebankových ale aj bankových subjektov, ako aj vykonávať osvetu na posilnenie práv spotrebiteľov na Slovensku. Z týchto dôvodov žiadame, aby exekúcia bola voči nám, povinnému zastavená, keďže nemáme žiaden majetok, dokonca ani na úhradu trov exekučného konania.

5. Oprávnený vo svojom vyjadrení nesúhlasil so zastavením exekúcie. Uviedol v ňom, že exekučné konanie sa vykonáva v súlade so zákonom na základe rozhodnutia súdu č. 25Co/700/2014-59 zo dňa 29.01.2015, ktoré je vykonateľné dňa 19.03.2015, ktoré vydal Krajský súd v Nitre. S poukazom na znenie § 61n a § 61k ods. 1 Zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov uvádza, že povinný nepreukázal splnenie ani jednej z podmienok uvedených v týchto ustanoveniach, neuviedol a ani nepredložil dôkazy, ktoré by spochybňovali nárok oprávneného na vymoženie dlžnej sumy a vzhľadom na to, že nedošlo k úhrade dlžnej sumy v zmysle právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v zmysle Zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

6. Súdny exekútor sa k dôvodom obsiahnutých v návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 05.06.2019 nevyjadril. Vo svojich podaniach poukázal na doručenie jednotlivých dokumentov účastníkov v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

7. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

11. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

13. Podľa § 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

14. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

15. Podľa § 61n ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok právnickej osoby sa do 30 mesiacov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

16. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhne. Súd pri svojom rozhodovaní vychádza z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

17. Povinný ako dôvod na zastavenie exekúcie uviedol nemajetnosť a žiada o zastavenie exekúcie podľa § 57 ods.1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017. Súd v tomto smere poukazuje, že od 01. 04. 2017 došlo k niektorým zásadným zmenám v exekučných konaniach v nadväznosti na zákon č. 2/2017 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. V zmysle zmien sa v ustanovení § 61k ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom od 01.04.2017, ktoré taxatívne vymenúva dôvody zastavenia exekúcie súdom, dôvod uvádzaný povinným, že „majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie“ nenachádza a nemožno ho zahrnúť ani medzi iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, nakoľko otázka posudzovania nemajetnosti prešla z dôvodu uvedených zmien do kompetencie súdneho exekútora. Nemajetnosť ako dôvod na zastavenie exekúcie musí byť preukázaná počas priebehu exekúcie súdnemu exekútorovi, ktorý exekúciu vykonáva. Skutočnosti týkajúce sa majetkových pomerov povinného sú predmetom zisťovania zo strany súdneho exekútora. Súdny exekútor je povinný zisťovať, zákonom upraveným spôsobom, v priebehu exekúcie všetky možnosti uspokojenia pohľadávky oprávneného. Objektívne zhodnotenie majetkových pomerov povinného v priebehu exekúcie, podloženie zistených skutočností písomnými dôkazmi a vyvodenie záveru o možnosti či nemožnosti vykonania exekúcie v závislosti od majetkových pomerov osoby povinného patrí do kompetencie súdneho exekútora. Ak sa počas priebehu exekúcie vedenej na majetok právnickej osoby sa do 30 mesiacov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora, bude daný dôvod na zastavenie exekúcie. V takomto prípade súdny exekútor zastaví exekúciu aj bez návrhu podľa § 61n ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

18. Súd vychádzal pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie z listinných dokumentov, ktoré sú uvedené v tomto uznesení a dospel k právnomu záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie nie je dôvodný, nakoľko povinný nepreukázal žiadny z dôvodov na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, v dôsledku čoho súd v celom rozsahu návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čomu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.