

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/81/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011345
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011345.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému T. I., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený,
T. I. N. L. O. Á. W., nar. XX.XX.XXXX v Nitre,
trvale bytom L. XXX/XX, B.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

dňa 23.01.2019 v čase okolo 17:00 hodine v Nitre na ulici Akademická č. 1/A v obchodnom centre Centro Nitra v predajni KIKA zobrať z pracovného stolíka voľne položený mobilný telefón zn. Apple iPhone SE, čiernej farby, IME: XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 200,-eur, ktorý si tam položil zamestnanec predajne poškodený H. K., mobilný telefón si vložil do vrecka svojich nohavíc a odišiel z predajne preč, čím spôsobil poškodenému H. K. škodu vo výške 200,-eur, pričom sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že Pohotovostnou motorizovanou jednotkou Krajského riaditeľstva PZ v Nitre mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14101132 zo dňa 03.02.2018, právoplatným dňa 03.02.2018, uložená pokuta vo výške 30,-eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za drobnú krádež, ktorej sa dopustil v predajni Billa v obchodnom centre Centro Nitra v Nitre dňa 03.02.2018 a trestný rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/7/2019 zo dňa 15.01.2019, právoplatným dňa 15.01.2019, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, ktorého výkon trestu odňatia slobody mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov,

t e d a :

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 odsek 4 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcich okolností podľa 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. OT/108/2019 zo dňa 12.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.07.2019 a v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/49/2019 zo dňa 27.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.07.2019 ruší celé výroky o trestoch ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.