

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 22Ek/629/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119271906
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119271906.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o. so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 831 154, v zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava Staré Mesto proti povinnej: Z. A., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko A. XXX/XX, XXX XX M. K., o vymoženie pohľadávky vo výške 528,96 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej pod sp. zn. 134EX 255/19 u súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Podešlu, so sídlom exekútorského úradu V. P. Tótha 30, 905 01 Senica, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinnej zastavenie exekúcie **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.04.2019 domáhal od povinnej vymoženiu pohľadávky vo výške 528,96 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudku sp. zn. 14Csp/203/2017 zo dňa 26.10.2018, ktorý vydal Okresný súd Dunajská Streda, vykonateľného dňa 20.12.2018.

2. Exekučný súd po preskúmaní návrhu vydal dňa 07.05.2019 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Vladimírovi Podešlovi. Upovedomenie súdneho exekútora o začatí exekúcie zo dňa 05.06.2019 prevzala povinná dňa 10.06.2019. Súdny exekútor postúpil súdu dňa 01.08.2019 návrh povinnej na zastavenie exekúcie, ktorý bol podaný na poštovú prepravu dňa 25.06.2019 a doručený na exekútorský úrad dňa 27.06.2019, t. j. v rámci 15-dňovej zákonnej lehoty podľa § 61k ods. 2 o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), z uvedeného možno vyvodiť, že návrh povinnej má odkladný účinok na vedenie exekúcie.

3. Povinná návrh na zastavenie exekúcie odôvodnila tvrdením, že rozhodnutie súdu sp. zn. 14Csp/203/2017 zo dňa: 26.10.2018, pohľadávku vo výške 528,96 Eur, jej bolo povolené splácať mesačnými splátkami vo výške 20 Eur, ktoré uhrádzala na evidenčné číslo 5731778 potvrdené telefonicky od oprávneného. Povinná sa dozvedela, že ev. č. 5731778 patrí k žalobe: sp. zn. 10Csp/204/2017, tak sa stala chyba, preto požaduje pokračovanie v úhrade dlhu v splátkach po 20 Eur, na správne evidenčné číslo 5732122. Povinná uvádza, že je evidovaná na ÚPSVaR odo dňa 27.12.2016, nemôže sa zamestnať vzhľadom na vek, podala žiadosť o predčasný starobný dôchodok, ktorá je bola zamietnutá z dôvodu, že vypočítaná suma: 185,40 Eur nepresahuje 1,2 násobok životného minima. Povinná uvádza, že príjem ani majetok nemá a na byt si zobrala spolu s manželom úver od Prvej stavebnej sporiteľne. Svoje tvrdenia povinná doložila do spisu súvisiacimi listinami.

4. Spolu s návrhom na zastavenie exekúcie súdny exekútor predložil súdu aj vyjadrenie oprávneného, ktorý vyslovuje nesúhlas so zastavením exekučného konania. Návrh povinnej považuje za neodôvodnený. Vo svojom písomnom podaní povinná uvádza, že predmetnú

pohľadávku uhradza formou mesačných splátok vo výške 20.00 €, k tvrdeniu povinnej uvádza, že oprávnený v predmetnej exekvovanej veci neeviduje žiadne plnenie zo strany povinnej. Úhrady tak ako to uvádza povinná, v sume 20.00 €, oprávnený eviduje ako úhrady inej pohľadávky povinnej vedenej v databáze oprávneného pod evidenčným číslom 5731778. Keďže povinná vo svojom podaní neuvádza žiadne právne relevantné skutočnosti, ktoré by vyvracali dôvodnosť podaného návrhu na vykonanie exekúcie a neuvádza žiaden zákonný dôvod v zmysle Exekučného poriadku, na základe ktorého by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránili jeho vymáhateľnosti alebo sú iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia neprípustná, na podanom návrhu na vykonanie exekúcie preto oprávnený trvá aj naďalej.

5. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa §61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

8. Podľa § 61h ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ak povinný, ktorý je fyzickou osobou, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že sa bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky.

9. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

10. Súd v danej veci zistil, že exekučné konanie za začalo dňom 17.04.2019 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdu a samotná exekúcia začala dňom doručenia poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Vladimírovi Podešlovi, t. j. dňom 07.05.2019 na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, teda exekúcia sa začala dôvodne. Povinná sa vo svojom návrhu odvoláva na svoju nemajetnosť. V minulosti bolo možné zo strany súdu zastaviť exekúciu pre nemajetnosť, preukázanú šetrením, ktoré vykonal súdny exekútor a doložil ho listinami v exekútorskom spise. Dňom 01.04.2017 nadobudla účinnosť rozsiahla novelizácia Exekučného poriadku v znení zákona č. 2/2017 Z. z.. Novelizovaný Exekučný poriadok upravuje v § 61h ods. 1 písm. d) možnosť povinného požiadať súdneho exekútora o odklad exekúcie zo sociálnych dôvodov. Pokiaľ sa povinný bez svojej viny prechodne ocitol v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky, má možnosť u súdneho exekútora podať žiadosť o odklad exekúcie. Súdny exekútor disponuje podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku právomocou zastaviť exekúciu vedenú na majetok fyzickej osoby, ak sa exekútorovi do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy fyzickej osoby, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou alebo by stačili aspoň na úhradu trov exekútora. V takom prípade exekútor doručí účastníkom a súdu upovedomenie o zastavení exekúcie, proti ktorému sú prípustné námietky. Zastavenie exekúcie exekútorom je podmienené uplynutím lehoty piatich rokov od začatia exekúcie, resp. od posledného zexekvovania majetku povinného.

11. Súd po preskúmaní návrhu na zastavenie exekúcie, ako aj vyjadrenia oprávneného dospel k záveru, že nie je možné návrhu povinnej na zastavenie exekúcie vyhovieť, nakoľko podľa platnej právnej úpravy insolventnosť (nemajetnosť) nie je skutočnosťou, ktorá by spôsobovala zánik nároku, prípadne by vymáhateľnosti exekvovaného nároku bránila. Povinná má do budúca možnosť požiadať exekútora o odklad exekúcie zo sociálnych dôvodov, resp. podať žiadosť o oddĺženie (osobný bankrot) prostredníctvom Centra právnej pomoci.

12. Povinná taktiež vo svojom návrhu namieta, že splátku vo výške 20 Eur zaplatila v konaní sp. zn. 10Csp/204/2017 v domnení, že uhradza dlh zo základného konania vedeného na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 14Csp/203/2017, pod ktorou bol vydaný exekučný titul a požaduje povolenie naďalej splácať exekvovaný dlh v mesačných splátkach vo výške 20 Eur.

13. Každý exekučný titul sa vyznačuje formálnou i materiálnou právoplatnosťou. Formálna právoplatnosť vykonávaného rozhodnutia znamená, že rozhodnutie už nie je preskúmateľné riadnymi opravnými prostriedkami, resp. že žiadne opravné prostriedky už nemajú odkladný účinok. Materiálna právoplatnosť rozhodnutia vyjadruje, že medzi účastníkmi na ktorých sa právoplatnosť vzťahuje, sa nastolil kvalitatívne nový právny vzťah v podobe judikovaného nároku o ktorom nemožno znova konať a ktorý je záväzný medzi účastníkmi a voči všetkým orgánom.

14. Návrh povinnej na zastavenie exekúcie nie je relevantný, nakoľko povinná neuviedla žiadny konkrétny právny dôvod, ktorý by bol spôsobilý vyvolať zastavenie exekučného konania. Exekučný súd už nijakým spôsobom nemôže zasahovať do konania, ktoré predchádzalo vzniku exekučného titulu. Konanie o návrhu na zastavenie exekúcie nie je opravným prostriedkom. Povinná mala možnosť brániť sa po doručení predmetného rozhodnutia sp. zn. 14Csp/203/2017 podaním riadneho resp. mimoriadneho opravného prostriedku.

15. Podľa § 61g ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže exekútora žiadať, aby mu bolo povolené splniť vymáhaný nárok na peňažné plnenie v splátkach. Podľa ods. 2, exekútor splnenie vymáhaného nároku v splátkach povolí vždy, ak

- a) povinný je fyzickou osobou,
- b) povinný vymáhaný nárok nespochybňuje,
- c) nejde o opakovanú žiadosť povinného v exekučnom konaní,
- d) vymáhaný nárok presahuje sumu minimálnej mzdy a nepresahuje 2 000 eur,
- e) povinný vyhlási, že vymáhaný nárok bude zaplatený najviac v desiatich mesačných splátkach, ktoré s výnimkou prvej a poslednej splátky budú rovnomerne rozvrhnuté,
- f) povinný zaplatí prvú splátku najmenej vo výške 50 eur do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie a vyhlási, že ďalšie splátky bude platiť mesačne, a to vždy ku dňu kalendárneho mesiaca, ktorý sa číselne zhoduje s dňom zaplatenia prvej splátky.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že novelizovaný Exekučný poriadok upravuje zákonnú možnosť povinného žiadať o povolenie splátkového kalendára u súdneho exekútora, povinná túto možnosť môže využiť za podmienok uvedených v § 61g Exekučného poriadku citovaných vyššie, pričom posúdenie splnenia týchto podmienok je v kompetencii súdneho exekútora.

17. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie exekúcie nezistil žiadny zo zákonných dôvodov na zastavenie exekúcie súdom, v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.