

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/119/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010928  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010928.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 12.11.2019 takto

### r o z h o d o l :

U. Š., A.. XX.XX.XXXX Q. W. W., S. W. M. XX, S.,

sa uznáva za vinného, že

ako konateľ spol. FX Life, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ul. Ružinovská č. 44, IČO: 51 221 675, uzavrel (ako predávajúci) dňa 29.10.2018 v reštaurácii "Štefánik" v Ivanke pri Dunaji, kúpnu zmluvu na predaj motorového vozidla zn. VW Passat, Q.: K., striebornej výroby, rok výroby 2015, s kupujúcim P. W., na ktorej základe bola obvinenému zo strany kupujúceho vyplatená kúpna cena motorového vozidla v sume 12.500,00 EUR, pričom obvinený predmetnú kúpnu zmluvu uzavrel napriek svojej vedomosti o tom, že predtým neuhradil kúpnu cenu tohto motorového vozidla predchádzajúcej majiteľke vozidla G.. U. H., čím spôsobil poškodenému P. W., S. W. Q. W., J.. W. Č.. X, škodu vo výške 12.500,00 EUR, nakoľko predmetné motorové vozidlo bolo poškodenému dňa 6.11.2018 zaistené príslušníkmi Policajného zboru SR pre potreby trestného konania,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 02.10.2019 sp. zn. 3T 28/2019.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje na náhradu škody voči poškodenému P. W., A.. XX.XX.XXXX, S. W. W., H. XX vo výške 12 500,- €.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.