

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Er/2522/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816212624  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3816212624.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. W. XX/XX, K., zast. Mgr. Peter Švarc, advokát, so sídlom Námestie slobody 1/17, Prievidza, proti povinnému: Optimetall, s.r.o., IČO: 36 325 414, so sídlom Domovina 426, Zemianske Kostolány 972 43, o vymożenie príslušenstva pohľadávky, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie v časti o vymożenie trov predchádzajúceho konania vo výške 638,52 eur z  
a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 21.09.2016 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymożenie náhrady trov právneho zastúpenia v súdnom konaní vo výške 638,52 eur, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní, súdneho poplatku zo žiadosti na vydanie poverenia súdnemu exekútorovi vo výške 16,50 eur a správneho poplatku za overenie kópie exekučného titulu vo výške 3,00 eur na základe exekučného titulu, ktorým je Platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 13Cpr/3/2016-38, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.08.2016.

2. Dňa 26.09.2016 súdny exekútor JUDr. René Matuška požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na podklade pripojeného exekučného titulu a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

3. Podaním zo dňa 29.06.2018 oprávnený zobral návrh na vykonanie exekúcie v časti o vymożenie 638,52 eur späť z dôvodu úhrady po začatí exekučného konania. V ostatnej časti oprávnený trvá na podanom návrhu.

4. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 38 ods. 3 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

6. Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len z časti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

7. Vzhľadom na to, že oprávnený vzal späť návrh na vykonanie exekúcie v časti o vymożenie 638,52 eur, súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, a preto s poukazom na vyššie citované ustanovenie v tejto časti exekučné konanie zastavil. Exekučné konanie bude vo zvyšnej časti pokračovať tak, že súd vydá poverenie na vykonanie exekúcie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).