

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 52EK/1130/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119325984  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Barlová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119325984.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: CASH REAL, s.r.o., so sídlom Komenského 8357/63A, 010 01 Žilina, IČO: 44 884 231, zast.: JUDr. Miroslav Pekár, advokát so sídlom Krížna 44, 821 08 Bratislava-Ružinov, IČO: 50 897 292 proti povinnému: V. B., M.: XX.XX.XXXX, trvale bytom F.Ň. XXX, XXX XX F. o vymoženie 70.000,- EUR s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jozefa Rišiana, so sídlom Exekútorského úradu Žilina, Pivovarská 1069, 010 01 Žilina pod sp. zn. 139EX 391/19, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a .**

### odôvodnenie:

1. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu podal dňa 08.07.2019 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie pohľadávky vo výške 70.000,- EUR spolu s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Žilina č.k.: 8C/140/2015-38 zo dňa 05.08.2015, ktorý sa stal právoplatným dňa 09.04.2019 a vykonateľným dňa 13.04.2019 v znení oprávneného uznesenia č.k.: 8C/140/2016-60 zo dňa 05.01.2016, ktorý bol potvrdení Rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k.: 9Co/286/2018-157 zo dňa 28.02.2019.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril súdneho exekútora JUDr. Jozefa Rišiana poverením V.: V.:P.:G.:XXXX:XXXXXXXXXX.X zo dňa 22.07.2019 vykonaním exekúcie na vymoženie pohľadávky vo výške 70.000,- EUR spolu s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 139EX 391/19. Poverený exekútor vydal dňa 24.07.2019 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo doručené povinnému dňa 29.07.2019, súdny exekútor vydal dňa 14.08.2019 Opravné upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo doručené povinnému dňa 16.08.2019.

3. Dňa 25.09.2019 bolo súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručené podanie povinného zo dňa 12.08.2019 označené ako: „Návrh na zastavenie exekúcie vedenej pod sp. zn. 139 Ex 391/19“. Návrh na zastavenie exekúcie bol doručený do exekútorského úradu dňa 12.08.2019. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“) v zákonom stanovenej lehote. Povinný podal u súdneho exekútora opätovný návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 28.08.2019 označený ako: „Opätovný návrh na zastavenie exekúcie vedenej pod sp. zn. 139 EX 391/13, ktorý bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 02.09.2019.

4. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že z dôvodov podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku - sú ti iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu podáva návrh na zastavenie exekúcie. Ďalej povinná poukazuje vo svojom návrhu na § 57 EP. Súdny exekútor uvádza poverenie OS Banská Bystrica zo dňa 22.07.2019, avšak v odôvodnení upovedomenia uvádza začatie exekúcie od 8.7.2019, čo s poukazom na citované zákonné ustanovenie reálne nie je možné. Uvedené má vplyv aj na počítanie trov exekúcie, prípadne ďalšie príslušenstvo. V tomto smere je podľa

názoru povinnej upovedomenie exekútora zmätočné, nedôveryhodné a nepresvedčivé. Povinná uvádza, že odmieta akceptovať takéto upovedomenie o začatí exekúcie, keďže vydanie poverenia na výkon exekúcie zjavne nekorešponduje s údajmi uvádzanými v tomto upovedomení. Požiadavku na zaplatenie v upovedomení uvedenej sumy považuje povinný za nespravodlivé, nakoľko týmto upovedomením mu nebolo umožnené oboznámiť sa ani s tým, na základe akého exekučného titulu sa vedie exekúcia, ani s tým aká je správna suma vymáhanej pohľadávky a ani s tým, kto je v tomto konaní oprávneným. Súdny exekútor upovedomil povinného o začatí exekúcie na základe vykonateľných exekučných titulov, ktoré údajne vydala Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. - č. 1834246717 zo dňa 24.7.2018 a č. 1834126413 zo dňa 21.11.2018, avšak exekúcia má byť vykonaná v prospech oprávneného - CASH REAL, s.r.o. Povinný namietá, že takéto tituly zo zdravotnej poisťovne mu nikdy doručené neboli a nemá o nich žiadnu vedomosť. Vzhľadom na to, že už je celé roky plnou invalidnou dôchodkyňou, ktorá okrem invalidného dôchodku nemá žiadny príjem a teda ani žiadne povinnosti vo vzťahu k zdravotnej poisťovni, takéto exekučné tituly voči povinnému zdravotná poisťovňa ani nemohla vydať. Okrem toho, výška vymáhanej pohľadávky z týchto titulov nie je špecifikovaná a taktiež nie je dôvod, aby exekučné tituly zdravotnej poisťovne boli vymáhané v exekučnom konaní v prospech CASH REAL, s.r.o. Povinný poukazuje na skutočnosť, že súdny exekútor uvádza, že v prospech CASH REAL, s.r.o. je vymáhaná pohľadávka 70.793,63 EUR a príslušenstvo tejto pohľadávky v sume 30.318,79 EUR. Tieto sumy nekorešpondujú s tým, čo bolp judikované doteraz v konaní OS Žilina 8C/140/2015. Dňa 31.5.2019 povinný podal dovolanie proti rozsudku Krajského súdu v Žiline 9Co/286/2018-157 zo dňa 28.02.2019 vo veci odvolania proti rozsudku Okresného súdu Žilina 8C/140/2015-38 zo dňa 05.08.2015, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Žilina 8C/140/2015-60 zo dňa 05.01.2016 a požiadal aj o odklad vykonateľnosti predmetného rozhodnutia. Najvyšší súd doteraz nerozhodol, avšak povinný túto skutočnosť považuje za významnú z hľadiska posúdenia následkov vedenia tejto exekúcie pre povinného ako fyzickú osobu, plne invalidnú. Exekučné tituly č. 1834246717 zo dňa 24.7.2018 a č. 1834126413 zo dňa 21.11.2018 vydané Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. povinnému nikdy doručené neboli a teda nemohli nadobudnúť ani právoplatnosť a ani vykonateľnosť, okrem toho mu nie je jasné, prečo sú tieto tituly vymáhané v prospech CASH REAL, s.r.o. Voči exekučnému titulu vydanému v konaní 8C/140/2015 podal povinný dovolanie, spolu s návrhom na odklad vykonateľnosti. Vyššie uvedené námietky považuje povinný za skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučných titulov uvádzaných v upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 24.07.2019 a povinný žiada, aby súd exekúciu 139 EX 391/19 zastavil

5. Súdny exekútor vyzval oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie výzvou zo dňa 06.09.2019 označenou ako: „Vec: Výzva na vyjadrenie sa k návrhu na zastavenie povinného“. Súdny exekútor nepredložil súdu vyjadrenie oprávneného, a teda mal súd za to, že oprávnený sa v stanovenej lehote nevyjadril.

6. Súdny exekútor sa vyjadril k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vo vyjadrení zo dňa 23.09.2019 označenom ako: „Stanovisko súdneho exekútora k návrhu povinného na zastavenie exekúcie“ Súdny exekútor vo svojom stanovisku uvádza nasledovné skutočnosti:

- povinný prevzal upovedomenie o začatí exekúcie dňa 29.07.2019,
- nakoľko došlo k vydaniu chybného upovedomenia o začatí exekúcie, bolo vydané opravné, ktoré povinná prevzala dňa 16.08.2019
- návrh povinnej na zastavenie exekúcie na prvé upovedomenie o začatí exekúcie bol doručený exekútorovi dňa 12.08.2019
- návrh povinnej proti opravnému upovedomeniu o začatí exekúcie bol podaný v lehote a bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 02.09.2019,
- výzva oprávnenému na vyjadrenie sa k návrhu povinného na zastavenie bola odoslaná dňa 06.09.2019,
- vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 20.09.2019.

Trovy exekučného konania boli vyčíslené v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR č.68/2017 Z.z. § 7 a § 22 a zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) § 197 ods. 1 a 2.

7. Podľa § 50 ods. 1 EP, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

8. Podľa § 57 ods. 1 EP, vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

9. Podľa § 61k ods. 1 EP, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

10. Podľa § 61k ods. 2 EP, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

11. Podľa § 61k ods. 5 EP, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 3 EP, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) EP, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

14. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

15. Súd z elektronického súdneho spisu zistil, že exekučné konanie sa v zmysle § 50 ods. 1 EP začalo dňa 08.07.2019. Exekučný súd posúdil návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v súlade s § 53 EP a dňa 22.07.2019 vydal poverenie na vykonanie exekúcie V.: V.:P.:G.:XXXX:XXXXXXXXXX.X, ktoré bolo doručené súdnemu exekútorovi dňa 23.07.2019. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie dňa 23.07.2019 exekútorovi sa začala v zmysle § 57 ods.1 EP exekúcia.

16. Exekučným titulom v predmetnom konaní je Rozsudok Okresného súdu Žilina č.k.: 8C/140/2015-38 zo dňa 05.08.2015, ktorý sa stal právoplatným dňa 09.04.2019 a vykonateľným dňa 13.04.2019, ktorý bol potvrdení Rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k.: 9Co/286/2018-157 zo dňa 28.02.2019. Rozsudkom Okresného súdu Žilina bol povinný zaviazaný uhradiť oprávnenému istinu vo výške 70.000,- EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 6 % ročne od 16.10.2013 do zaplatenia, súd tiež uložil povinnosť žalovanému (povinnému) zaplatiť žalobcovi (oprávnenému) trovy konania vo výške 5.334,66 EUR (1.134,66 EUR + 4.200,- EUR). Jedným z dôvodov podania návrhu na zastavenie exekúcie povinným je podanie dovolania, v rámci ktorého bol podaný návrh na odklad vykonateľnosti. Do vykonateľnosti rozhodnutia pri jeho napadnutí dovolaním môže byť primárne zasiahnuté len tými orgánmi, ktoré o uvedených prostriedkoch nápravy konajú a rozhodujú. V tomto prípade ide o Najvyšší súd Slovenskej

republiky, ktorý má rozhodnúť o dovolaní a zároveň môže odložiť vykonateľnosť, čo povinný navrhol. Povinný nepredložil exekučnému súdu právoplatné rozhodnutie o odklade vykonateľnosti, keby povinný predložil tunajšiemu súdu právoplatné rozhodnutie o odklade vykonateľnosti rozhodnutia (exekučného titulu), tak súd by pri ďalšom postupe musel prihliadať aj na to, že odklad vykonateľnosti má len dočasný charakter. Z tohto dôvodu aj ďalší procesný postup musí zodpovedať jeho dočasnosti a nie je preto bez ďalšieho dôvodom na to, aby súd vyhovel návrhu na zastavenie exekúcie. Nad rámec uvedeného súd uvádza, že odklad vykonateľnosti rozhodnutia (exekučného titulu) možno použiť len ako dôvod na odklad exekúcie podľa § 61h ods. 1 písm. h), teda nie ako dôvod na zastavenie exekúcie. Povinný teda nijako neosvedčil, že tento exekučný titul je v súčasnosti zrušený, čím sú dané zákonné predpoklady na vymáhanie celej neuhradenej sumy. Oprávnený má na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu právo v exekučnom konaní vymáhať celú judikovanú pohľadávku vrátane príslušenstva a trov exekučného konania.

17. Súd z listinných dôkazov, ktoré sú súčasťou elektronického súdneho spisu zistil, že poverený súdny exekútor pri vydaní Upovedomenia o začatí exekúcie zo dňa 24.07.2019 pochybil, a teda došlo konkrétne k administratívnej chybe, keď súdny exekútor v označenom upovedomení uviedol nesprávne ako exekučné tituly: vykonateľný exekučný titul na peňažné plnenie č. 1834246717 zo dňa 24.07.2018, vydaný Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. a č. 1834126413 zo dňa 21.11.2018 vydaného Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. Zo strany súdneho exekútora však došlo k náprave a to tak, že dňa 14.08.2019 vydal Opravné Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo doručené povinnému dňa 16.08.2019. Administratívna chyba zo strany súdneho exekútora pri vydávaní Upovedomenia o začatí exekúcie nezakladá žiaden z dôvodov na zastavenie exekúcie v zmysle § 61 k EP.

18. Po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie a vyjadrenia súdneho exekútora, súd dospel k záveru, že povinný nepreukázal dôvody, pre ktoré by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik celého vymáhaného nároku, resp. sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.