

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 5Csp/123/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119324066  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Hiščáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2019:6119324066.3

## Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Spišská Nová Ves sudkyňou JUDr. Denisou Hiščákovou v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpený Bobák, Bollová a spol. s.r.o., Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti žalovanému: L. Ž., F.. X.X.XXXX, T. E. F. U. XXX, v konaní o zaplatenie 159,02 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie v časti o zaplatenie sumy 139,86 eur s príslušenstvom **z a s t a v u j e .**

II. Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi sumu 19,16 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 30.10.2016 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Stranám sporu náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca doručil Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 2.7.2019 žalobný návrh, ktorým sa domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu zmluvnú pokutu v sume 159,02 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 30.10.2016 do zaplatenia a náhradu trov konania. Uplatnený nárok súvisí so Zmluvami o poskytovaní verejných služieb č. A8341767 a č. A9561009 a Dodatkom k nim uzavretými medzi žalobcom a žalovaným.

2. Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec na prejednanie tunajšiemu súdu podľa § 10 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínanom konaní a o doplnení niektorých zákonov, a to z dôvodu podaného odporu žalovaným. Vec sa vedie pod sp. zn. 5Csp 123/2019.

3. Žalobca písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 8.10.2019 zobral žalobu v časti o zaplatenie sumy 139,86 Eur s príslušenstvom späť a zotrval na zaplatení sumy 19,16 Eur s príslušenstvom, pričom navrhol súdu, aby v súlade s § 282 Civilného sporového poriadku vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku. Ďalším písomným podaním doručeným súdu dňa 6.11.2019 žalobca ospravedlnil svoju neúčast' na nariadenom pojednávaní.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

6. Keďže žalobca vzal žalobu v časti späť, súd v zmysle vyššie zákonných ustanovení v tejto časti konanie zastavil.

7. Na pojednávaní súdu konanom dňa 12.11.2019 žalovaný uznal nárok uplatnený žalobcom v celom rozsahu (v zmysle čiastočného späťvzatia žaloby).

8. Podľa § 282 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej iba ako „CSP“), ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

9. Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

10. Vzhľadom na skutočnosť, že boli splnené zákonné dôvody pre rozhodnutie rozsudkom pre uznanie nároku v zmysle ustanovenia § 282 CSP, rozhodol súd v prejednávanej spore na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

14. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

15. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodoval v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení. Vzhľadom na žalobcom zavinené zastavenie konania v prevažnej časti, ku ktorému došlo v dôsledku čiastočného späťvzatia žaloby bez zavinenia žalovaného, nemá žalobca ako menej úspešná strana v spore nárok na náhradu trov konania. Vzhľadom na väčší úspech žalovaného v konaní by mal mať tento nárok na náhradu trov konania, avšak z dôvodu, že si nárok na náhradu trov konania neuplatnil a v konaní mu ani žiadne trovy nevznikli, rozhodol súd v súlade s procesnou ekonómiou tak, že mu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Odvolanie nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania nároku alebo vzdania sa nároku okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Proti ostatným výrokom rozsudku je prípustné podanie odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).