

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4P/32/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819203371  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819203371.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou vo veci starostlivosti súdu o mal. B. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Prievidza, dieťa rodičov: matka: A. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., Y. XX/X, otec: M. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., Y. XXXX/XX, t.č. bytom J. nad I., C. (u V. U.), o zverenie mal. do výchovy matky, takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 6P/57/2013- 33 zo dňa 18.09.2013 v časti zverenia mal. B. L., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca a v časti určenia vyživovacej povinnosti matky tak, že súd maloletú B. L., narodenú XX.XX.XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, a to počnúc dňom 06.08.2019, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

II. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej B., narodenej XX.XX.XXXX výživným vo výške 80,- mesačne a to počnúc dňom 06.08.2019, ktoré výživné je povinný platiť k rukám matky najneskôr do 20. dňa v mesiaci, mesačne vždy vopred.

III. Zročné výživné za obdobie od 06.08.2019 do 30.11.2019 vo výške 257,08 eur je otec povinný vyrovnáť k rukám matky v 20,- eur mesačných splátkach, pričom prvá splátka je splatná 20. dňa v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozhodnutia a ďalšie splátky spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania pod následkom zročnosti celého plnenia v prípade omeškania s plnením jednej splátky.

IV. Súd styk otca s mal. B. n e u p r a v u j e.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka návrhom podaným dňa 06.08.2019 a doplneným dňa 21.8.2019 žiadala zveriť mal. B. L., nar. XX.XX.XXXX do svojej starostlivosti s odôvodnením, že s otcom maloletej nežijú spolu, že maloletá B. býva s ňou, že otec maloletej sa o maloletú nestará a maloletá chce byť v jej starostlivosti. Výživné žiadala určiť najskôr vo výške 60 eur mesačne a konečným návrhom vo výške 80 eur mesačne od 06.08.2019. K svojim pomerom uviedla, že je momentálne od 29.07.2019 evidovaná nezamestnaná, v čase zamestnania mala príjem vo výške 530 eur mesačne. Maloletá je žiačkou 6. ročníka ZŠ.

2. Otec sa k návrhu matky vyjadril písomne. Uviedol, že súhlasí, aby maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky a aby mu bola určená vyživovacia povinnosť v sume 80,- eur mesačne. Uviedol tiež, že má záujem sa stretávať so svojou dcérou, ale nežiada určiť styk s ňou, nakoľko ešte nemá

zastabilizované bytové pomery. Žiadal, aby súd konal bez jeho prítomnosti, nakoľko je zamestnaný a zamestnávateľ mu nechce tolerovať neprítomnosti v práci.

3. Kolízny opatrovník navrhol maloletú B. zveriť do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazat' k plneniu vyživovacej povinnosti v sume 80,- eur od 06.08.2019. Styk otca s mal. B. nežiadal upraviť, pretože otec dieťaťa uviedol, že matka mu nebráni stretávať sa s mal. P.

4. Súd konal a rozhodol v neprítomnosti otca dieťaťa, ktorý žiadal, aby súd konal bez jeho prítomnosti, nakoľko je zamestnaný a zamestnávateľ mu nechce tolerovať neprítomnosti v práci.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletej, písomným vyjadrením otca dieťaťa, rodným listom maloletej, oboznámením sa s potvrdeniami ÚPSVaR Prievidza, oznámením o skončení pracovného pomeru, inkasným lístkom, dokladom o úhrade nájomného a výdavkov na telefón, výpisom zo ŽR, potvrdením o príjme matky dieťaťa, oznámeniami Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 02.10.2019, správou bývalého zamestnávateľa matky dieťaťa s potvrdením o jej príjme, správou Daňového úradu Trenčín, pracovnou zmluvou otca dieťaťa, správou ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom zo dňa 14.10.2019, oznámením bývalého zamestnávateľa otca dieťaťa, obsahom spisu sp.zn. 6P/57/2013 tunajšieho súdu a v ňom pripojených spisov, na základe čoho zistil tento stav:

6. Podľa rodného listu maloletej B. je jej matkou A. K., nar. XX.X.XXXX a otcom M. L., nar. XX.XX.XXXX. Maloletá pochádza z družského spoluzitia svojich rodičov.

7. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 6P/57/2013-33 zo dňa 18.09.2013 súd zmenil rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 14.7.2000, č.k. P 209/00-10 tak, že mal. A. L., nar. XX.X.XXXX zveril do osobnej starostlivosti otca a matke uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 30,- eur mesačne a súčasne zmenil rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 136.2006, č.k. 13P 233/06-10 tak, že mal. B. L., nar. XX.X.XXXX zveril do osobnej starostlivosti otca a matke uložil vyživovaciu povinnosť vo výške 30,- eur mesačne. Súd konal v danej veci o návrhu matky na zverenie oboch mal. detí A. i B. do starostlivosti otca s odôvodnením matky, že pracuje v 2-zmennej prevádzke v Bánovciach nad Bebravou, že jej nevyhovuje denno-denné cestovanie do práce a chce sa ubytovať v ubytovni v Bánovciach nad Bebravou a že má nadčasy. V čase tohto rozhodovania bol matkin príjem vo výške 545,23 eur mesačne. Otec bol evidovaný nezamestnaný, bol poberateľom dávky a príspevkov + PnD spolu vo výške 261,- eur mesačne. Mal. B. bola žiačkou 1. ročníka ZŠ a mal. A. žiačkou 7. ročníka ZŠ. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 3.10.2013.

8. Z výsluchu matky maloletej bolo zistené, že od augusta 2019 žije maloletá B. s ňou v jej domácnosti. Vylučuje obnovenie spoluzitia s otcom dieťaťa. K svojim pomerom uviedla, že vyživovaciu povinnosť má len k mal. B.. Od 30.07.2019 je evidovaná nezamestnaná, poberá dávku v nezamestnanosti, na ktorú bude mať nárok do januára 2020. Prácu si hľadá, má prísľub zamestnania v krátkom čase. Je nemajetná. Potvrďuje údaje o výdavkoch a o spoluzití so staršími deťmi tak ako je uvedené v správe kolízneho opatrovníka. Výdavky maloletej sú: obedy v škole 25,- eur mesačne, školské pomôcky 35,- eur ročne, mobil 8,- eur mesačne + splátka na telefón 20,- eur. Maloletej platí poisťku 25,- eur mesačne. Maloletá navštevuje 6. ročník ZŠ. Je zdravá. Je náročná na stravu a obliekanie. Matka nežiada upraviť styk otca s maloletou, otec sa s mal. B. kontaktoval 2 - krát. Matka potvrdila, že na výživu mal. B. otec prispel po 06.08.2019 výživným vo výške 50,- eur. K pomerom otca dieťaťa uviedla, že otec má vyživovaciu povinnosť okrem mal. JM.aj k mal. XX.XX.XXXXi T., 14 ročnej, vo výške 40,- eur mesačne, toto dieťa je zverené svojej matke. Je nemajetný.

9. Matka maloletej bola v čase od 01.05.2018 do 30.04.2019 zamestnancom SaarGummi Slovakia s.r.o. s príjmom v priemere vo výške 667,39 eur mesačne netto s daňovým bonusom a od 27.05.2019 do 29.07.2019 zamestnancom NsP Prievidza, so sídlom v Bojniciach. Pracovný pomer matky dieťaťa založený s NsP pracovnou zmluvou zo dňa 23.5.2019 skončil v skúšobnej dobe zo strany zamestnávateľa. Príjem matky bol v júni 2019 vo výške 548,52 eur, v júli 2019 vo výške 591,01 eur a v máji 2019 vo výške 97,90 eur (v priemere vo výške 569,76 eur netto). Podľa potvrdenia ÚPSVaR Prievidza zo dňa 21.08.2019 je matka maloletej evidovaná nezamestnanou od 30.07.2019 doteraz. V čase od 1.5.2019 do 26.5.2019 poberala dávku v nezamestnanosti vo výške 389,30 eur Dňa 27.05.2019 bola vyradená z evidencie uchádzačov o zamestnanie a v čase od 30.7. 2019 znovu poberá dávku v

nezamestnanosti, a to takto: 07/2019 - 30,- eur, 08/2019 - 464,10 eur a 09/2019 - 449,20 eur, v priemere vo výške 456,65 eur mesačne (oznámenie Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza). Je poberateľkou PnD na mal. O. Z., nar. X.X.XXXX vo výške 24,34 eur. Matkou preukázané náklady na bývanie sú za nájomné vo výške 90,- eur mesačne a za elektrinu 73,- eur mesačne.

10. Otec maloletej bol v čase od 01.01.2018 do 05.02.2018 zamestnancom spoločnosti RIKU s.r.o. so sídlom Prievidza a následne v pracovno-právnom vzťahu na základe dohody o pracovnej činnosti od 30.08.2019 do 17.09.2019 so spoločnosťou MLM COMPANY s.r.o.. V spoločnosti RIKU, s.r.o. mal otec príjem v januári 2018 vo výške 103,92 eur a vo februári 2018 vo výške 14,62 eur. Pracovný pomer bol uzavretý na skrátený pracovný úväzok - 10 hodín týždenne na dobu určitú od 01.01.2018 do 5.2.2018.

11. Podľa oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza otec v čase od 7.6.2018 do 6.11.2018 poberal dávku v nezamestnanosti v priemere vo výške 208,48 eur mesačne. Od 07.11.2018 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie. Podľa výpisu zo Živnostenského registra je otec SZČO s predmetom podnikania Dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov od 28.05.2019. V predchádzajúcom období bol tiež SZČO od 02.03.2018 do 07.06.2018 a od 11.10.2018 do 26.03.2019. Otec maloletej nie je evidovaný nezamestnaný, naposledy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v období od 13.5.2019 do 27.5.2019, dôvodom jeho vyradenia bol vznik oprávnenia vykonávať SZČ. Daňový úrad Trenčín, pobočka Prievidza oznámil, že otec dieťaťa za rok 2018 nepodal daňové priznanie. Podľa pracovnej zmluvy zo dňa 01.10.2019 doloženej otcom dieťaťa bola táto zmluva uzavretá otcom dieťaťa so spoločnosťou Neuman Aluminium PWG, s.r.o., so sídlom Žarnovica; zo zmluvy vyplýva dojednanie nástupu do práce 01.10.2019, dojednanie mesačnej mzdy vo výške 624,- eur brutto mesačne. Pracovný pomer bol uzavretý na dobu určitú do 31.03.2020.

12. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 02.10.2019 vyplýva, že matka s maloletou býva v 2-izbovom byte ktorého nájomcami sú obaja rodičia maloletej. Maloletá má vlastné lôžko. Okrem maloletej a matky žijú v byte aj plnoletá sestra maloletej A. L., ktorá je nezamestnaná, plnoletý brat XX. ktorý je zamestnaný, jeho družka A. K., nezamestnaná, O. Z. (zverený matke mal. do NOS rozsudkom vo veci sp. zn. 16P/5/2019 tunajšieho súdu), nezamestnaný. Matka verbalizovala okrem vyššie uvedených nákladov na bývanie aj výdavky na internet 12,- eur, za smeti aj s nedoplatkom 30,- eur mesačne a za palivové drevo 80,- eur ročne. Výdavky maloletej sú: obedy v školskej jedálni 35,- eur, školské pomôcky 35,- eur ročne, životná poisťka, ktorú platí za mal. matka vo výške 25,- eur mesačne, mobil 8,- eur mesačne s doplatkom za mobil 20,- eur mesačne. Maloletá pri pohovore pred kolíznym opatrovníkom uviedla, že o podanom návrhu matky má vedomosť, súhlasí s ním a má záujem byť zverená do osobnej starostlivosti matky a súhlasí aj s výškou navrhovaného výživného 80,- eur mesačne. Je žiačkou 6. ročníka ZŠ v Handlovej, má priemerné vzdelávacie výsledky, rekreačne sa venuje tancu. Od odchodu otca z domácnosti bola s ním v osobnom kontakte asi 2- krát. Otec jej chýba, rada by sa s ním stretávala. Chce byť zverená do osobnej starostlivosti matke, ktorá sa o nich stará a ktorú starostlivosť hodnotí kladne. So súrodencami má veľmi pekné vzťahy. Matka jej nebráni žiadnym spôsobom sa s otcom kontaktovať. Kolízny opatrovník uzavrel, že úrad nezistil v starostlivosti matky o mal. B.13. Zo správy ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom zo dňa 14.10.2019 bolo zistené, že otec maloletej pred 3 mesiacmi opustil spoločnú domácnosť, teraz býva u sestry V. U., hľadá si nové bývanie. Sestre do domácnosti prispieva sumou 200,-eur mesačne. Je zamestnaný, jeho príjem je 600,- eur netto. Otec vyjadril súhlas, aby mal. bola zverená do starostlivosti matke, vyjadril ochotu platiť výživné vo výške 60,- eur mesačne. Na výživu maloletej prispel sumou 50,- eur. Má záujem stretávať sa s dcérou.

14. Kolízny opatrovník dodal, že spisoval podanie otca, ktoré otec podal v tejto veci súdu. Obsah vyjadrenia zodpovedá konečnému rozhodnutiu, vyjadreniu otca týkajúce sa zmeny výchovného prostredia maloletej, výšky výživného v sume 80 eur mesačne a aj neupravovania styku s maloletou súdom po tom, čo sa oboznámil s návrhom.

15. Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

16. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že v tomto prípade sa zmenili pomery pri výkone rodičovských práv a povinností tak, že je dôvodná zmena ostatného rozhodnutia o tejto úprave.

17. Po úprave výkonu práv a povinností rodičov môžu nastať zmeny tak v pomeroch rodičov, ako aj v pomeroch maloletých detí, ktoré odôvodňujú zmenu pôvodného rozhodnutia súdu o tejto úprave k maloletemu dieťaťu. Platí, že iba zmena závažnejšieho charakteru môže byť dôvodom na zmenu rozhodnutia. Pri úvahe súdu o zmene rozhodnutia o výkone rodičovských práv a povinností je prvoradý záujem dieťaťa na jeho riadnej výchove. Zmena doterajšieho výchovného prostredia je namieste vtedy, keď doterajšia úprava o výchove nezabezpečuje priaznivé podmienky pre úspešný vývoj maloletého dieťaťa.

18. Skutočnosťou je, že maloletá B. je na základe (ostatného) rozhodnutia súdu rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 6P/57/2013-33 18.9.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.10.2013, zverená do osobnej starostlivosti otca. V súčasnosti je situácia v starostlivosti o maloletú iná, keď od augusta 2019 je mal. B. v starostlivosti matky. Otec prestal maloletej B. poskytovať osobnú starostlivosť, odišiel z domácnosti a o maloletú sa nestará. Maloletá býva s matkou, ktorá jej zabezpečuje starostlivosť. Vzhľadom na takto zistené skutočnosti preverené kolíznym opatrovníkom súd návrhu matky vyhovel a zmenil ostatné rozhodnutie o výchovnom prostredí tak, že zveril maloletú B. do osobnej starostlivosti matky. Takéto rozhodnutie je v záujme maloletej, keď od augusta 2019 až doteraz osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečuje výlučne matka, pričom kolízny opatrovník v jej starostlivosti nezistil žiadne nedostatky. Súd dodáva, že v zmysle § 43 ods. 1 Zákona o rodine maloleté dieťa, ktoré je schopné s ohľadom na svoj vek a rozumovú vyspelosť vyjadriť samostatne svoj názor, má právo vyjadrovať ho slobodne vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. V konaniach, v ktorých sa rozhoduje o veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa, má maloleté dieťa právo byť vypočuté. Názoru maloletého dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti. Maloletá B. má viac ako 13 rokov. Vzhľadom na svoj vek a rozumovú vyspelosť je schopná vyjadriť svoj názor na zmenu výchovného prostredia, ktorá skutočnosť sa jej dotýka. Pri rozhodnutí o zmene výchovného prostredia súd vzal do úvahy aj názor maloletej, ktorá sa vyjadrila, že chce zostať u matky. S návrhom matky o zmene výchovného prostredia súhlasil aj otec žijúci v súčasnosti v Žiari nad Hronom. K návrhu matky sa pripojil aj kolízny opatrovník. Matka podala návrh v tejto veci dňa 6.8.2019, ku ktorému dňu už bola maloletá v starostlivosti matky, súd preto zmenil ostatné rozhodnutie o osobnej starostlivosti o maloletú a maloletú zveril do osobnej starostlivosti matky počnúc dňom 6.8.2019 v záujme zosúladenia právneho stavu so stavom skutočným.

19. V súvislosti so zmenou výchovného prostredia maloletej súd rozhodol o povinnosti otca platiť na výživu maloletej k rukám matky sumu 80 eur mesačne podľa návrhu matky počnúc dňom podania návrhu, t.j. počnúc dňom 6.8.2019. O výške výživného súd rozhodol podľa návrhu matky, súhlasu otca a stanoviska kolízneho opatrovníka. Určené výživné zodpovedá zákonnej úprave o výživnom, t.j., že obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov (§ 62 ods. 2 Zákona o rodine), že pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného (§ 75 ods. 1 Zákona o rodine).

20. Matka je v evidencii nezamestnaných od 30.7.2019, je poberateľkou dávky v nezamestnanosti v priemere vo výške 456,65 eur mesačne. Jej pôvodný príjem pred nezamestnanosťou bol v priemere vo výške 667,39 eur mesačne netto s daňovým bonusom (ako zamestnanca SaarGummi Slovakia s.r.o. od 01.05.2018 do 30.04.2019), resp. v priemere vo výške 569,76 eur netto (ako zamestnanca NsP Prievidza, so sídlom v Bojniciach od 27.05.2019 do 29.07.2019; pracovný pomer matky dieťaťa skončil v skúšobnej dobe zo strany zamestnávateľa. Matka je nemajetná a nemá ďalšie vyživovacie povinnosti. V NOS má mal. O. Z., nar. X.X.XXXX, na ktorého poberá PnD vo výške 24,34 eur. Matka má náklady na bývanie za nájomné vo výške 90,- eur mesačne, za elektrinu 73,- eur mesačne, na internet 12,- eur, za smeti aj s nedoplatkom 30,- eur mesačne a za palivové drevo 80,- eur ročne. Otec je SZČO od 28.5.2019, v predchádzajúcom období bol tiež SZČO od 02.03.2018 do 07.06.2018 a od 11.10.2018 do 26.03.2019. Otec maloletej nie je evidovaný nezamestnaný, naposledy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v období od 13.5.2019 do 27.5.2019, dôvodom jeho vyradenia bol vznik oprávnenia vykonávať SZČ. V čase od 7.6.2018 do 6.11.2018 poberal dávku v nezamestnanosti v priemere vo výške 208,48 eur mesačne. Od 07.11.2018 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie. V súčasnosti je zamestnaný na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.10.2019 uzatvorenej so spoločnosťou Neuman Aluminium PWG, s.r.o., so sídlom Žarnovica s výškou dojednanej mesačnej mzdy vo výške 624,- eur brutto. Pracovný pomer je uzavretý na dobu určitú do 31.03.2020. Otec maloletej momentálne býva u svojej sestry V. U., ktorej do domácnosti prispieva sumou 200,-eur mesačne. Otec verbalizoval svoj príjem vo výške 600,- eur netto. Podľa matky mal. X.X.XXXX má otec dieťaťa aj vyživovaciu povinnosť

k 14 ročnej maloletej XX.XX.XXXX vo výške 40,- eur mesačne a je nemajetný. Maloletá má výdavky na stravu v školskej jedálni 35,- eur, na školské pomôcky 35,- eur ročne, na mobil 8,- eur mesačne s doplatkom za mobil 20,- eur mesačne. Je žiačkou 6. ročníka ZŠ v Handlovej, má priemerné vzdelávacie výsledky, rekreačne sa venuje tancu. Matka jej platí životnú poisťku vo výške 25,- eur mesačne. Maloletá je zdravá. Súd uzavrel, že v schopnostiach a možnostiach otca dieťaťa veku je prispievať na výživu mal. B. sumou 80 eur mesačne aj s prihliadnutím na vek maloletej B. a na potreby zodpovedajúce jej veku.

21. Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie a vo výške uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia súd povolil otcovi maloletej splácať v splátkach tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nedoplatok na výživnom vo výške 257,08 eur je súčtom výživného za obdobie od 6.8.2019 do 30.11.2019 takto: za mesiac august 2019 alikvotne v sume 67,08 eur (80 eur delene 31 dní = 2,58 eur krát 26 dní = 67,08 eur), za mesiace september až november 2019 tri krát po 80 eur mesačne, spolu 240 eur, t.j. celkom spolu 307,08 eur, od ktorej sumy súd odpočítal doterajšie plnenie výživného otcom dieťaťa po 6.8.2019 vo výške 50 eur. Nedoplatok otca na zročnom výživnom je tak vo výške 257,08 eur.

22. Keďže ani jeden z rodičov nežiadal upraviť styk otca s maloletým, súd preto tento styk matky s maloletým neupravil.

23. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.