

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 5C/31/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819205650  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Kalanin  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819205650.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu M. W., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, t.č. Ústav na výkon väzby Floriánska 18, Košice proti žalovanému: neuvedené, o žalobe na starostu obce Kladzany „Lorinca“ podľa § 345 Tr. zák. takto

### rozhodol:

O d m i e t a podanie žalobcu doručené súdu dňa 2.8.2019, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou.

### odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bolo dňa 2.8.2019 doručené podanie žalobcu, označené ako „žaloba na starostu obce Kladzany „T.“ podľa § 345 Tr. zák.“, v ktorom žalobca uvádza, že žalobu na starostu obce podáva podľa § 345 Trestného zákona za krivé a lživé vyjadrenie charakteristiky uvedené za účelom pomsty na jeho osobu pre súdne konanie starosta obce opisuje jeho narušené vzťahy so susedmi, v rodine a spoluobčanmi obce. Žalobca v podaní opisuje konanie otca súčasného starostu obce Kladzany, ktorá podľa jeho názoru predchádzala konfliktu medzi nimi z čoho podľa neho pramenili nezhody medzi ním a jeho synom súčasným starostom obce Kladzany. V podaní opisuje viaceré situácie, ktoré sa odohrali medzi ním a otcom starostu obce. Žalobca ďalej uvádza ako boli vzťahy medzi ním a susedmi ako aj ostatnými obyvateľmi obce. Ako súčasť podania označeného ako žaloba na starostu obce Kladzany „T.“ pripojil žalobca podanie, ktoré žiadal pripojiť k spisu sp.zn. 1T/75/2019.

2. Takto doručené podanie nemalo všetky náležitosti kvalifikovanej žaloby. Podľa jeho obsahu bolo ho možné posúdiť ako trestné oznámenie.

3. Súd uznesením č.k. 5C/31/2019-19 zo dňa 8.10.2019 vyzval žalobcu na to, aby

- uviedol, či sa jedná o civilnú žalobu, alebo ide o podanie trestného oznámenia na starostu Obce Kladzany pre trestný čin krivého obvinenia podľa § 345 a nasl. Trestného zákona.

V prípade, že by išlo o civilnú žalobu, bolo potrebné uviesť nasledovné:

- doplniť podanie tak, aby z podania bolo zrejmé, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, a čoho sa žalobca domáha - mal by uviesť určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh - petit (návrh výroku ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku spĺňal podmienky jeho vykonateľnosti),

- doplniť podanie v časti označenia strán sporu uvedením osoby, ktorá bude v konaní vystupovať ako žalobca a žalovaný. Fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Ak je stranou právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené. Zahraničná právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla, prípadne iným identifikačným údajom. Ak je účastníkom štát, návrh v žalobe sa označuje

uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná. Ak je stranou štátny orgán, v žalobe sa označuje uvedením názvu tohto štátneho orgánu.

- doplniť podanie o dôkazy, na ktoré sa žalobca odvoláva a ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny, ktoré je vhodné označiť.

Opravené a doplnené podanie bolo potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá zo strán obdržala jeden rovnopis.

4. Uznesenie žalobca prevzal dňa 11.10.2019, pričom v súdom určenej lehote 10 dní svoje podanie nedoplnil.

5. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

6. Ako vyplýva z § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

7. V zmysle § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

8. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. V zmysle § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

10. Podľa § 132 ods. 3 CSP žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

11. Ako vyplýva z § 137 CSP žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o

- a) splnení povinnosti,
- b) nároku na usporiadanie práv a povinností strán, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu,
- c) určenie, či tu právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem; naliehavý právny záujem nie je potrebné preukazovať, ak vyplýva z osobitného predpisu, alebo
- d) určenie právnej skutočnosti, ak to vyplýva z osobitného predpisu.

12. Z podania žalobcu zo dňa 2.8.2019 nie je jednoznačne zrejmé, čo sa ním sleduje, a čoho sa žalobkyňa domáha. Podľa obsahu sa jedná o trestné oznámenie.

13. Pokiaľ by malo ísť o civilnú žalobu, žalobca neuviedol vykonateľný petit žaloby, znejúci v súlade s § 137 CSP na splnenie povinnosti, na usporiadanie práv a povinností strán, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu, na určenie, či tu právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem; naliehavý právny záujem nie je potrebné preukazovať, ak vyplýva z osobitného predpisu, alebo na určenie právnej skutočnosti, ak to vyplýva z osobitného predpisu.

14. Žalobný návrh (petit) je žiadosť žalobcu, čo má súd uviesť vo výroku meritórneho rozhodnutia. Nie iba absencia žalobného návrhu, ale aj jeho neurčitosť, neúplnosť, prípadne nezrozumiteľnosť je takou vadou žaloby, ktorej neodstránenie má za následok odmietnutie žaloby podľa § 129 CSP.

15. Vymedzenie práv a povinností v žalobnom petite musí byť uvedené tak presne a jednoznačne, aby po prevzatí do výroku súdneho rozhodnutia mohol byť nariadený výkon predmetného rozhodnutia, súd totiž nemôže priznať stranám sporu iné práva a uložiť im iné povinnosti ako tie, ktoré sú navrhované (porovnaj rozhodnutie Najvyššieho súdu ČR sp.zn. 30 Cdo 295/2007).

16. Súd nemôže poučiť účastníka o tom, akým spôsobom by mal formulovať žalobný návrh, aby bol v konaní úspešný (porovnaj rozhodnutie Najvyššieho súdu ČR sp.zn. 22 Cdo 2962/2012).

17. Pokiaľ by teda išlo o civilnú žalobu žalobcu pre súkromnoprávny spor, podanie žalobcu zo dňa 31.07.2019 je neúplné a nepresné a značne nezrozumiteľné, pričom nemá všetky vyššie uvedené náležitosti žaloby. Žalobca presne neuviedol rozhodujúce skutočnosti, neoznačil dostatočne strany sporu, neuviedol návrh výroku ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku spĺňal podmienky jeho vykonateľnosti.

18. Pretože sa súdu nepodarilo vady podania žalobcu doručeného súdu dňa 31.7.2019 odstrániť ani na základe výzvy, tak ako je to vyššie uvedené, bolo podanie žalobcu ako civilná žaloba odmietnuté. Avšak podanie žalobcu má podľa obsahu skôr charakter trestného oznámenia, ako civilnej žaloby. Trestné oznámenie môže podať každý, kto sa hodnoverným spôsobom dozvedel o spáchaní trestného činu. Oznamovateľ by mal uviesť všetko, čo mu je o skutku známe.

19. Vzhľadom na obsah podania žalobcu, ktoré by mohlo byť trestným oznámením žalobcu pre trestný čin krivého obvinenia podľa § 345 a nasl. Trestného zákona, súd po právoplatnosti uznesenia o odmietnutí podania, podanie žalobcu ako trestné oznámenie predloží príslušnému orgánu (okresnej prokuratúre) na ďalší postup.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).