

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/17/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010317  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010317.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obžalovaného A. B., pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3, odsek 4 písmeno c), odsek 5, odsek 6 písmeno b) Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre, dňa 03.09.2024, takto

### rozhodol:

#### Obžalovaný

A. B., narodený XX.XX.XXXX v C.,  
trvale bytom D. XX,

t. č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra od 20.09.2023 od 05.39 hod.,

sa uznáva za vinného, že:

minimálne od 01.06.2022 až do dňa 20.09.2023 si bez príslušných povolení Ministerstva zdravotníctva SR prevažne v meste Sereď kúpou zadovážoval drogu nazývanú pervitín s účinnou látkou metamfetamín, ktorú prechovával a následne predával v rôznych množstvách a sumách, najmenej 1 gram pervitínu za sumu najmenej 30,- eur, prevažne na adrese svojho trvalého pobytu v obci Báb časť Malý Báb 34 a v meste Sereď a to E. F., G. E., A. F. a H. I., a dňa 22.09.2023 v obci Báb, časť Malý Báb v rodinnom dome so súpisným číslom 34 neoprávnene prechovával metamfetamín s hmotnosťou 2008 mg, obsahujúce 1580 mg absolútneho metamfetamínu, a dňa 22.09.2023 v obci Báb, časť Malý Báb v rodinnom dome so súpisným číslom 34 neoprávnene prechovával heroín s hmotnosťou 1558 mg, obsahujúce 182 mg absolútneho diacetylmorfínu, pričom v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok a diacetylmorfín do I. skupiny omamných látok, a to napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/27/2016 zo dňa 06.04.2016, právoplatným dňa 06.04.2016 odsúdený za obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno b), písmeno c) s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého výkonu trestu odňatia slobody bol dňa 12.10.2021 uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn.: 6Pp/205/2021 zo dňa 12.10.2021, právoplatným dňa 12.10.2021 podmienečne prepustený s určením skúšobnej doby na 2 (dva) roky, do 12.10.2023,

t e d a :

- neoprávnene prechovával omamnú látku v malom množstve,

- neoprávnene obchodoval s psychotropnou látkou vo väčšom množstve a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách, a čin spáchal hoci už bol za taký čin právoplatne odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a), písmeno c) v znení účinnom od 06.08.2024 s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 173 odsek 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, po aplikácii § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd ukladá obžalovanému trest prepadnutia vecí, a to: jeden kus mobilný telefón zn. Oneplus, typ AC2003, IMEI1:867958049910616, IMEI2: 867958049910608; jeden kus mobilný telefón zn. Redmi, typ M2006C3LG, výrobca Xiaomi, IMEI nezistené; jeden kus mobilný telefón zn. Redmi, typ M2101K6G, výrobca Xiaomi, IMEI1: 860710062994788, IMEI2: 860710062994796, vrátane SIM karty, ktorá sa nachádzala v zariadení a to: jeden kus SIM O2, 894210432300884233; jeden kus SIM karty O2, 894202039370824304; jeden kus SIM karty O2, 894202072300309357; jeden kus mobilný telefón zn. Samsung, typ GT-I9001, IMEI 352377053165854; jeden kus mobilný telefón zn. Samsung, typ GT-S5830i, IMEI 358271050146146; jeden kus mobilný telefón zn. Sony, typ xperia C2105, IMEI 359611052021921; jeden kus tablet zn. Samsung, typ: J., výrobné číslo: R9PR304YYXK; tri kusy digitálne váhy zn.: Ohaus, zn.: Hogi, zn.: Manloko; jeden kus SIM karty Orange SK, sériové číslo: 110129868907; jeden kus SIM karty Telekom SK, sériové číslo: 8931163200039148512; jeden kus SIM karty Lycamobile, sériové číslo: 8931090700147027811; jeden kus SIM karty 4KA SK, sériové číslo: 0311012754470; jeden kus mobilný telefón zn. Samsung, typ SM-G-960F, IMEI: 359664090448549; ktoré sú uložené v sklade zaistených vecí na Krajskom riaditeľstve Policajného zboru v Nitre, odbore kriminálnej polície, Vodná 23, 949 01 Nitra.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný A. B. a prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.