

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/196/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819206351
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819206351.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. J. H., V. XX.XX.XXXX, B. Č. A. Y. E. D. I. L. V. B., E. A. E. XX/X, L. V. B., zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh rodičov, matky: T. H., V. XX.XX.XXXX, P. I. XXX, B. Č. A. Y. E. D. I. L. V. B., E. A. E. XX/X, L. V. B. D. N.: J. Ž., V. XX.XX.XXXX, P. Y. X, B. Č. A. Y. E. D. I. L. V. B.Ľ., E. A. E. XX/X, L. V. B., o zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie mal. dieťaťa do osobnej starostlivosti rodičov, t a k t o

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom podaným na tunajší súd domáhali, aby súd zrušil ústavnú starostlivosť u mal. J. H.P., V. XX.XX.XXXX nariadenú rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. 6P/131/2018-30 zo dňa 30.08.2018 a zveril mal. J. do ich osobnej starostlivosti. Matka v návrhu uviedla, že dňa 07.10.2019 nadobudla plnoletosť a spolu s otcom mal. J. si plánujú budúcnosť. Majú rezervované miesto v zariadení E., Y., kde by radi odišli spolu s mal. J. ako rodina.

2. Na pojednávaní dňa 12.11.2019 navrhovatelia zobrali svoj návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie mal. dieťaťa do ich osobnej starostlivosti v celom rozsahu späť a žiadali konanie zastaviť z dôvodu, že zariadenie E., V.N. im oznámilo, že momentálne je kapacita zariadenia naplnená s rôznou čakacou dobou.

3. Podľa § 29 ods. 1, ods. 2, ods. 3 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Nakoľko navrhovatelia vzali svoj návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie mal. J. do ich osobnej starostlivosti v celom rozsahu späť, súd s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie konanie zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden **z účastníkov** nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie.