

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Er/2074/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114213650
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Kochan Morová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6114213650.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: BL Telecom debt, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, zastúpeného: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti povinnej: H. X., B.. XX. XX. XXXX, O. L. I. XXX/XX, XXX XX U. L., na vymożenie pohľadávky vo výške 572,62 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej súdnou exekútorokou: JUDr. Dagmar Kováčová, Exekútorický úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 4651/2014, takto

rozhodol:

- I. Návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietajú.
- II. Námiety povinnej proti trovám exekúcie zamietajú.

odôvodnenie:

1. Oprávnený dňa 30. 05. 2014 doručil súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie proti povinnej na vymożenie pohľadávky vo výške 572,62 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, a to na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 9C/120/2012-73 dňa 07. 12. 2012. Poverením č. 5601 101702 zo dňa 11. 08. 2014 súd poveril vykonaním exekúcie súdnou exekútorokou JUDr. Dagmar Kováčová.

2. Povinná doručila súdu podanie zo dňa 11. 02. 2019, v ktorom žiadala o zastavenie a znovu prehodnotenie exekučného titulu. Uviedla, že je vo výkone trestu odňatia slobody, preto je ťažké sa dostať k spisovému materiálu. Pohľadávku oprávneného spláca. Je si vedomá, že ju musí splatiť, ale zarazili ju trovy exekúcie vo výške 976,80 Eur. Za dva na počítači napísané papiere je to veľa. Nie je zrejmé, od čoho sa táto suma odvíja. Exekúcia sa tak vyšplhala na sumu 2.163,10 Eur, čo je protiprávne. Povinná predložila exekučný príkaz zo dňa 04. 01. 2017.

3. Súdna exekútorka uviedla, že dňa 29. 09. 2014 vydala upovedomenie o začatí exekúcie, voči ktorému povinná nepodalala námiety proti exekúcii ani námiety proti trovám exekúcie. Na základe upovedomenia bola povinná oboznámená o predbežných trovách exekúcie, ktoré boli už v upovedomení vyčíslené na sumu 976,80 Eur. Tieto predbežné trovy obsahuje aj exekučný príkaz zo dňa 04. 01. 2017, na ktorý povinná upozorňuje. Skutočné trovy exekúcie ku dňu 18. 03. 2019 sú vo výške 389,78 Eur a celkový vymáhaný nárok je vo výške 1.689,66 Eur a pozostáva z pohľadávky vo výške 572,62 Eur, príslušenstva pohľadávky (úroky z omeškania vo výške 485,78 Eur vyčíslené ku dňu 18. 03. 2019, úroky z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 323,67 Eur od 19. 03. 2019 do zaplataenia, úroky z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 249,95 Eur od 19. 03. 2019 do zaplataenia), trov súdneho konania vo výške 34,00 Eur, trov právneho zastúpenia v súdnom konaní vo výške 109,94 Eur, trov právneho zastúpenia oprávneného v exekúcii vo výške 81,04 Eur, trov oprávneného v exekúcii vo výške 16,50 Eur a skutočných trov exekúcie vo výške 389,78 Eur. Povinná dosiaľ neuhradila žiadne finančné prostriedky a podľa oznámenia zamestnávateľa - Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, doručeného dňa 17. 01. 2017, sa vykonávajú zrážky z pracovnej odmeny povinnej pre skôr zaevidované exekúcie.

4. Oprávnený uviedol, že tvrdenie povinnej, že pohľadávku spláca, nie je pravdivé. Povinná podľa informácií od exekútorky neuhradila žiadne finančné prostriedky. Keďže povinná pohľadávku oprávneného neuhradila ani čiastočne, jej dlh narastá o zákonné úroky z omeškania a narástol aj o trovy konania (súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia), trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní a súdny poplatok z návrhu na vykonanie exekúcie a trovy exekútora. Exekučné konanie bolo začaté oprávnene, keďže povinná dobrovoľne nespĺnila súdom uloženú povinnosť. Povinná nepreukázala žiaden zo zákonných dôvodov, ktoré zákon taxatívne vymenúva ako dôvody zastavenia exekúcie. Jej tvrdenia sú účelové, s úmyslom zbaviť sa povinnosti plniť svoje záväzky voči oprávnenému.

5. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "Exekučný poriadok") ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) ak to povaha veci nevylučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Súd podanie povinnej podľa obsahu (§ 124 ods. 1 Civilného sporového poriadku) posúdil ako návrh na zastavenie exekúcie (§ 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017) aj ako námietky proti trovám exekúcie (§ 201 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017).

8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

10. Povinná uviedla, že si je vedomá, že vymáhanú pohľadávku musí uhradiť, ale zároveň žiadala o prehodnotenie exekučného titulu. Skutočnosti týkajúce sa výšky a dôvodnosti pohľadávky oprávneného však boli (resp. mali a mohli byť) len predmetom súdneho konania, ktorého výsledkom je exekučný titul. V rámci exekučného konania súd nie je oprávnený preskúmať vecnú správnosť exekučného titulu a nároku, ktorý ním bol priznaný, ani priebeh konania, ktorého výsledkom je exekučný titul. Súd na základe vyššie uvedeného dospel k záveru, že návrh povinnej na zastavenie exekúcie nie je dôvodný, a preto ho zamietol.

11. Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

12. Z ustanovenia § 201 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) vyplýva, že súdny exekútor má povinnosť už v upovedomení o začatí exekúcie upovedomiť tak oprávneného, ako aj povinného o výške predbežných trov exekúcie. Predbežné trovy exekúcie pozostávajú z odmeny exekútora, z náhrady jeho hotových výdavkov a z náhrady za stratu času. V rámci predbežných trov exekúcie môže exekútor vyčísliť odmenu maximálne v takom rozsahu, na aký by mal nárok, keby došlo k upusteniu od vykonania exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie by mal exekútor vyčísliť aj náhradu svojich hotových výdavkov a náhradu za stratu času. Pre obidve tieto položky trov exekúcie platí, že exekútor môže vyčísliť iba tie svoje hotové výdavky a iba tú náhradu za stratu času, ktoré mu vznikli do momentu vydania upovedomenia o začatí exekúcie. To znamená, že predpokladané hotové výdavky a predpokladanú náhradu za stratu času nemôže v rámci predbežných trov exekúcie vyčísliť. Zároveň musí súdny exekútor úkony vykonávať tak, aby nevznikali zbytočné trovy exekúcie. Súdny exekútor je povinný v upovedomení o začatí exekúcie povinného upozorniť, že ak dlh nespĺní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku. Toto upozornenie však nezakladá nárok súdneho exekútora na vymáhanie trov exekúcie v uvedenej výške. Má byť len informáciou pre povinného, aby vedel, že ak neuhradí vymáhanú pohľadávku do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie,

a teda bez ďalších úkonov zo strany súdneho exekútora, trovy exekúcie sa navýšia a aká bude ich predpokladaná výška. V prípade, že v priebehu exekúcie vzniknú ďalšie trovy (prevyšujúce predbežné trovy exekúcie vyčíslené v upovedomení o začatí exekúcie), súdny exekútor ich vznik oznámi povinnému a oprávnenému prostredníctvom doručenia upovedomenia o ďalších trovách exekúcie. Proti tomuto upovedomeniu môžu oprávnený a povinný podať námietky. Len v prípade dodržania tohto postupu je súdny exekútor oprávnený vymáhať aj ďalšie trovy. Je nepochybné, že súdny exekútor vynaloží pri svojej činnosti aj nejaké výdavky, ktoré mu majú byť za podmienok ustanovených Exekučným poriadkom a vyhláškou nahradené, ale pri tomto postupe musí byť rešpektovaná zákonnosť aj účelnosť vynaložených výdavkov.

13. Lehota na podanie námietok proti trovám exekúcie je 14 dní a začína plynúť odo dňa nasledujúceho po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému. Uvedená lehota je lehotou procesnou, čo znamená, že na jej zachovanie stačí, ak sa námietky v posledný deň lehoty podajú na pošte, prípadne na inom orgáne, ktorý je povinný ich doručiť. Na zachovanie tejto lehoty je potrebné, aby námietky boli adresované poverenému súdnemu exekútorovi. Ako vyplýva z doručky nachádzajúcej sa v exekučnom spise EX 4651/2014, upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnej doručené do vlastných rúk dňa 19. 11. 2014. Posledný deň, v ktorom mohla povinná podať námietky proti trovám exekúcie pri zachovaní zákonom stanovenej 14-dňovej lehoty, bol deň 03. 12. 2014 (§ 57 Občianskeho súdneho poriadku účinného v tom čase). Z podania povinnej obsahujúcej námietky proti trovám exekúcie vyplýva, že toto bolo vyhotovené dňa 11. 02. 2019 a doručené súdu dňa 14. 02. 2019. Podanie nemohlo byť podané na pošte a doručené súdnemu exekútorovi v zákonnej lehote na podanie námietok proti exekúcii, t. j. do 03. 12. 2014. Námietky proti exekúcii podala povinná po zákonom stanovenej lehote.

14. Nakoľko v exekučnom konaní je odpustenie zmeškania lehoty vylúčené (§ 36 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017), súd námietky povinnej proti trovám exekúcie zamietol ako oneskorene podané bez toho, aby rozhodoval o ich obsahu.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica. V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka (spisová značka), čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto ho urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vyššie uvedenú vadu a) - h), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Proti II. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.