

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15C/112/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115217319
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6115217319.11

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu: R.. R. Y., W.. XX. XX. XXXX, M. F. V. X, XXX XX F. F., štátny občan SR, proti žalovanému: K.. R. F., W.. XX. XX. XXXX, M. F. Y. X, XXX XX F. F., štátny občan SR, o zaplatenie sumy 2000,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie v časti 1 600,- Eur spolu s úrokom z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 2 000,- Eur od 11. 06. 2013 do zaplatenia zastavuje.
- II. Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100 %, a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu o ich výške.
- III. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %, a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu o ich výške.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 20. 08. 2015 sa pôvodne žalobcovia 1/ R.. R. Y., F. V. X, F. F. a 2/ KODAYM, s. r. o., so sídlom Nám. SNP 2, Banská Bystrica, domáhali proti žalovanému zaplatenia 2 000,- Eur s príslušenstvom titulom uznania dlhu.
2. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 12Co/100/2018-171 zo dňa 28.06.2019 v časti o zaplatenie 400 Eur pripustil späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 15C/112/2015-131 z 25. mája 2017 v časti o zaplatenie sumy 400,- Eur zrušil a konanie o zaplatenie sumy 400,- Eur zastavil. Rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 15C/111/2015-131 zo dňa 25.05.2017, ktorým súd žalobu v celom rozsahu zamietol, zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
3. Na pojednávaní dňa 14.10.2019 žalobca zobral žalobu späť s odôvodnením, že je zbytočná vzhľadom na to, že proti žalovanému je vedených niekoľko exekučných konaní, má plomby na nehnuteľnosti, a zároveň nehnuteľnosti previedol na synov.
4. Žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil.
5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Keďže žalobca na pojednávaní dňa 14. 10. 2019 zobral žalobu späť, súd so súhlasom žalovaného v zmysle § 146 oods. 1 CSP konanie vo veci zastavil.

8. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 396 ods. 3 CSP ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvej inštancie v novom rozhodnutí o veci.

11. O trovách konania rozhodol súd tak, že v rámci prvostupňového konania bol úspešný žalovaný, ktorému priznal nárok na náhradu trov konania proti žalobcovi, pretože dôvod, pre ktorý zobral žalobca žalobu späť nie je z hľadiska § 256 ods. 1 CSP relevantný, a pokiaľ ide o trovy odvolacieho konania, v ktorom bol úspešný žalobca, súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konanie proti žalovanému. O výške náhrady trov rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.