

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11P/56/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619204502
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619204502.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec, sudkyňou JUDr. Katarínou Červenkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. F.Á., J.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: M. X., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. K. XXX, L.. Z.. D. S.Á., M., M. H. N. N. X., Y.A.. S. XX/A M. F.. Z. F., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. G. Č.. XXX, L.. Z.. Z. I., M., M. H. N. N.O. X., S.. V. XX, o zmenu rozhodnutia o výkone rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu , takto

r o z h o d o l :

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov o výkone rodičovských práv a povinností v tomto znení :

II. U p r a v u j e s a styk otca maloletej, F. Z. F.M., J.. XX.XX.XXXX s maloletou H. F. , J.. XX.XX.XXXX tak, že otec má právo styka sa s maloletou nasledovne:

1/ každý v nepárnom týždni pondelok a štvrtok od 15.00hod do 18.00hod. a každý páry víkend v mesiaci od piatka od 15.00hod. do nedele do 18.00hod.

2/ počas Vianočných a novoročných sviatkov bez ohľadu na vyššie stanovený režim styku v bode 1/ každý páry rok od 24.decembra v čase od 9.00 hod. do 25.decembra do 18.00 hod. a zároveň od 5.januára v čase od 9.00 hod. do 6.januára do 18.00hod., každý nepáry rok od 26. decembra v čase od 9.00hod. do 27. decembra do 18.00hod. a 31. decembra v čase od 9.00hod. do 1. januára do 18.00hod.

3/ počas letných prázdnin (t.j. od 1.júla do 31.augusta) bez ohľadu na vyššie stanovený režim styku v bode 1/ každý kalendárny rok prvý a tretí týždeň v mesiaci júl v čase od pondelka 9.00hod. do nedele do 18.00hod. a zároveň prvý a tretí týždeň v mesiaci august v čase od pondelka 9.00hod. do nedele do 18.00hod..

4/ počas jarných prázdnin každý štvrtok od 9.00hod. do nedele do 12.00hod.

III. Styk otca s maloletou sa bude realizovať tak, že si otec prevezme maloletú v určenom termíne v mieste bydliska matky maloletej a vráti ju matke v určenom čase opäť v mieste bydliska matky.

IV. Matka j e p o v i n n á maloletú vždy k určenému termínu riadne pripravenú odovzdať otcovi a po ukončení styku otca s maloletým dieťaťom maloletú od otca v určenom termíne prevziať.

V. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/58/2018 z 03.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.12.2018 v časti úpravy styku otca s maloletou.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 08.10.2019 podala matka maloletej návrh, v ktorom žiadala zmeniť výrok rozsudku Okresného súdu Lučenec, č.k.: 11P/58/2018 zo dňa 3.12.2018 v časti úpravy styku tak, že otec maloletej má právo stýkať sa s maloletou H. F., J. XX.XX.XXXX každý párný víkend v čase od piatku 15.00 hod. do nedele 16.00 hod., dňa 24.12. toho ktorého roka od 9:00 hod. do 16:00 hod., počas jarných prázdnin od štvrtku od 9:00 hod. do soboty do 17:00 hod., počas letných prázdnin každý druhý týždeň v mesiaci júl, toho ktorého roka od pondelka od 9:00 hod. do nedele do 17:00 hod. a každý druhý týždeň v mesiaci august, toho ktorého roka od pondelka od 9:00 hod. do nedele do 17:00 hod.
2. Na pojednávaní konanom dňa 13.11.2019 navrhli rodičia maloletých detí schválenie rodičovskej dohody v takom znení, ako ju súd premietol do výrokovkej časti rozsudku.
3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako kolízny opatrovník navrhol schválenie dohody rodičov, nakoľko mal za to, že jej schválenie je v záujme maloletých detí.
4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov maloletých detí a kolízneho opatrovníka, prečítaním správy z prešetrenia pomerov, ktorú vypracoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako aj ďalšími listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise.
5. Podľa § 111 písm. b) CMP v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o úprave výkonu rodičovských práv a povinností.
6. Podľa § 120 ods. 1 CMP súd rozhoduje rozsudkom vo veciach podľa § 111 písm. b) až d), h) a i), inak rozhoduje vo veci samej uznesením.
7. Podľa § 122 CMP ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.
8. Podľa § 36 ods. 1 zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. 6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.
9. Podľa § 24 ods. 4 zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.
10. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.
11. Podľa § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia. Ustanovenia o sudcovskej koncentrácii konania tým nie sú dotknuté.
12. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázanie, že rodičia maloletej nežijú v spoločnej domácnosti, ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k.: 11P/58/2018 - 73 zo dňa 3.12.2018. Sám zákonodarca preferuje formu úpravy rodičovských práv a povinností dohodou rodičov maloletých detí ohľadom zverenia do osobnej starostlivosti, úpravy styku, výživného, či správy majetku maloletého dieťaťa. Súd má za to, že je v najlepšom záujme dieťaťa, aby rodičia pristupovali k tejto otázke zmierlivo, dobrovoľne a dobromyseľne a nevytvárali priestor pre konflikty, rozpory a v

konečnom dôsledku negatívny vplyv na samotné dieťa. Pokiaľ sa rodičia na úprave rodičovských práv a povinností dokážu dohodnúť a súd má za to, že takáto dohoda je v záujme maloletého dieťaťa, súd navrhovanú rodičovskú dohodu schváli.

13. Súd pri schvaľovaní dohody vychádzal z vyššie uvedených kritérií a nakoľko mal za to, že navrhnutá dohoda je v záujme maloletej, pričom s navrhovanou rodičovskou dohodou vyjadril súhlasné stanovisko aj prítomný kolízny opatrovník, súd rodičovskú dohodu schválil a premietol ju do výroku rozsudku.

14. O trovách konania rozhodol v zmysle § 52 CMP.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti výroku rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Voči ostatným výrokom rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko sa po ich vyhlásení, rodičia vzdali práva podať voči nim odvolanie.

Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie voči rozsudku súdu, nakoľko sa po jeho vyhlásení a odôvodnení vzdal práva podať odvolanie.