

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 12Er/522/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515203951
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Mondoková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2515203951.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného : Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, zast. : Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO : 35 855 673, so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti povinnému : C. X., L. XX.XX.XXXX, J. G. XX, vedenej u súdnej exekútorky JUDr. Soni Majkútovej, so sídlom exekútorského úradu Štúrova 257/37A, Senica pod EX 865/2015, pre vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému istinu vo výške 85,44 eur s príslušenstvom, trovy predchádzajúceho konania a trovy exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúcia sa **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 29.5.2015 sa na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného súdnemu exekútorovi začalo exekučné konanie na podklade exekučného titulu, ktorým je vykonateľný rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 10C/104/2013 - 40 zo dňa 17.12.2013.

2. V zmysle § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúmal žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul, a keďže nezistil ich rozpor so zákonom, dňa 8.6.2015 vydal pre súdneho exekútora poverenie na vykonanie exekúcie č. 5204 077556, aby od povinného vymohol uloženú povinnosť zaplatiť oprávnenému istinu vo výške 85,44 eur s príslušenstvom, trovy predchádzajúceho konania a trovy exekúcie.

3. Dňa 31.10.2019 súdny exekútor postúpil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 15.10.2019. V návrhu na zastavenie exekúcie oprávnený uviedol, že žiada exekúciu zastaviť v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Nakoľko podmienky v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení boli splnené, súd na návrh oprávneného exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. O náhrade trov konania súdnemu exekútorovi rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto rozhodnutia vzhľadom na skutočnosť, že trovy konania si súdny exekútor neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.