

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8P/95/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718201903
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2718201903.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. D., L.. XX.XX.XXXX, P. J. O., t.č. bytom Centrum pre deti a rodiny C., C., Y. XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, pracovisko Skalica dieťa rodičov: matky B. D., L.. XX.XX.XXXX, J. D., A.. K.. L. XX, občan SR a otca G. D., L.. XX.XX.XXXX, J. D., A.. K.. L. XX, občan SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Skalica, na zmenu poručníctva, takto

rozhodol:

I. Súd **u s t a n o v u j e** maloletému P. D., L.. XX.XX.XXXX, za poručníka Centrum pre deti a rodiny C., Y.K. XX, C., W.M.: XXXXXXXX, ktorý ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Poručník **j e p o v i n n ý** dvakrát ročne podávať súdu správu, vždy k 30.6. a k 31.12. kalendárneho roka o vykonávaní správy majetku maloletého dieťaťa a správu o maloletom dieťati.

III. Týmto uznesením sa **m e n í** rozsudok Okresného súdu Skalica č.k. 2P/4/2014-35 zo dňa 15.05.2014 v časti výroku o ustanovení poručníka.

IV. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 18.12.2018 doručil Úrad práce, sociálny vecí a rodiny Senica, pracovisko Skalica na tunajší súd návrh o zmenu poručníctva u mal. P. a žiadal súčasne ustanoviť za poručníka Centrum pre deti a rodiny C., Y. XX, C., ktorý s ustanovením súhlasil. So zmenou poručníctva súhlasil aj súčasný poručník I. Š.R..

2. Podľa § 221písm. a) C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie, pretože sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení v zmysle § 368 C.s.p.