

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 8P/2/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124203431  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124203431.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. – D., X. XXXX XXXX/XX, t.č. neodkladným opatrením odovzdaného do starostlivosti navrhovateľky, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, syna matky neb. E. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otca F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., t.č. H. C., I. XXX/XX, o návrhu navrhovateľky J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. – D., X. XXXX XXXX/X, o zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

rozhodol:

I. Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky J. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu ako by ju vykonávali rodičia, a to sústavne a dôsledne sa starať o jeho výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin; zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

II. V prípade dočasného premiestnenia maloletého do cudziny na dobu dlhšiu ako 3 mesiace je navrhovateľka p o v i n n á najmenej 30 dní pred týmto premiestnením oznámiť súdu údaj o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine, ako aj o iných významných skutočnostiach súvisiacich s jeho dočasným premiestnením.

III. Počas náhradnej osobnej starostlivosti je otec p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého 36,83 Eur mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté, nezaopatrované dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona sumou vo výške 30 % z takto zmeneného životného minima, a to vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny C. a po dovŕšení plnoletosti maloletým k jeho rukám.

IV. Týmto d o c h á d z a k zmene rozsudku Okresného súdu Brezno č. k. 8P/10/2020-192 zo dňa 18.08.2020.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Odôvodnenie

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 19.12.2023 sa navrhovateľka, stará matka maloletého zo strany nebohej matky, domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým jej maloletý bude odovzdaný do osobnej starostlivosti. Tunajší súd uznesením č.k. 8P/122/2023-17 zo dňa 20.12.2023 návrhu starej matky vyhovel a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého odovzdal do jej osobnej starostlivosti; zároveň súd zaviazal navrhovateľku, aby v lehote 30 dní od doručenia rozhodnutia o neodkladnom opatrení podala návrh vo veci samej – o zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Stará matka maloletého v stanovenej lehote dňa 09.01.2024 podala návrh vo veci samej o zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, otca maloletého, kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento stav:

3. Maloletý A., nar. XX.XX.XXXX spolu s bratom A., nar. XX.XX.XXXX sú narodení mimo manželstva. Okresný súd Brezno, rozsudkom č.k. 8P/10/2020-192 zo dňa 18.08.2020 upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom tak, že schválil dohodu rodičov na základe ktorej obidvaja maloletí boli zverení do osobnej starostlivosti matky, otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletého A. 200,- Eur mesačne a na výživu mal. Damiána 300,-Eur mesačne, styk otca s maloletými deťmi bol ponechaný na dohodu rodičov.

Dňa 11.12.2023 matka maloletých detí zomrela. Tunajší súd uznesením, č.k. 8P/122/2023-17 zo dňa 20.12.2023 nariadil neodkladné opatrenie na základe ktorého sa maloletý A. nachádza v osobnej starostlivosti navrhovateľky. Brat maloletého A. maloletý A., nar. XX.XX.XXXX sa na základe neodkladného opatrenia nariadeného tunajším súdom uznesením, č.k. 8P/120/2023-14 zo dňa 15.12.2023 nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Valaská.

4. Maloletý A. má 9 rokov, navštevuje 3. ročník K. L. M. H. C. na Jánošovke. Má diagnostikované ADHD, navštevuje psychiatrickú ambulanciu v N. B. a tiež neurologickú ambulanciu.

Otec maloletého je t.č. bez akéhokoľvek príjmu, má vyživovaciu povinnosť iba k maloletému a jeho bratovi A..

Navrhovateľka spĺňa všetky podmienky stanovené zákonom na to, aby jej mohol byť maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti.

5. Podľa § 45 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

6. Podľa § 45 ods. 2 veta prvá Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

7. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

8. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

9. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine súd najmenej raz za 6 mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálno-právnej ochrany detí, alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

10. Podľa § 46 ods. 1 Zákona o rodine maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

11. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

13. Podľa článku 3, ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

14. Podľa § 52 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku, po jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa práva podať proti nemu odvolanie vzdali všetci účastníci súd v zmysle § 221 písm. a) CSP vyhotovil tento rozsudok bez podrobnejšieho odôvodnenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený (za maloletého jeho zákonný zástupca) podať návrh na vykonanie exekúcie podľa § 48 zákona č. 233/1995

Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Príslušným na podanie návrhu na výkon exekúcie je Okresný súd Banská Bystrica.

Brezno 06.02.2024  
JUDr. Elena Lámerová  
s u d k y ň a