

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/77/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010770
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1218010770.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Michaely Bucekovej, PhD. a prísediacich Mgr. Evy Pindjákovej a Mgr. Kataríny Nádaskovej, PhD. v trestnej veci obžalovaných F. O., Z.. XX. XX. XXXX V. F. T. K. Q., Z.. XX. XX. XXXX V. A., Č., pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní dňa 13. novembra 2019, takto

rozhodol:

Obžalovaní: 1/F. O., Z.. XX. XX. XXXX V. F., K.
B. D.Z. X. L.,

2/ K. Q., Z.. XX. XX. XXXX V. A., Č., K.
B. Q. X, A. - J., Č.

uznávajú sa vinnými, že

1/ F. O. v čase od 21.00 h dňa 08. 06. 2016 do 06:30 h dňa 09. 06. 2016 v Bratislave na Arménskej ulici č XX, kde bez použitia násillia odcudzil z nosiča na bicykle čiernej farby zn. Perusso, ktorý bol pripojený na vozidlo zn. VW Passat šedej metalízy, EČV: V. XXX B. bicykel zn. Merida, typ BIG SEVEN 600-D, výr. č. N., čiernej farby so zeleno-modrou kombináciou a v oblasti rámu s nápisom Merida, čím svojim konaním spôsobil poškodenému D.. P. A. škodu vo výške 460,-€

2/F. O. T. K. Q. v čase od 01:00 h do 06:00 h dňa 09. 04. 2017 v Bratislave na Tomášikovej ulici č. XX pomocou zapaľovača, s ktorým uvoľnili elektronický zámok, spoločne vnikli do bytového domu K. XX, prešli k dverám vedúcim do garáží, ktoré F. O. vylomil s pomocou skrutkovača, vošli do priestoru podzemnej garáže, kde F. O. zlomil vložku zámku na pivničných dverách, ktoré sa nachádzali naľavo od parkovacieho miesta s označením 03 a odkiaľ z pivničného priestoru odcudzili 1 ks fľašu Jim BIM, uzatvorenú v hodnote 184,-€ a zároveň 3 ks fliaš Jack Daniels v hodnote spolu 80,70 €, čím spôsobili poškodenému X. O. škodu vo výške 264,70 € a škodu poškodením zámku vo výške 40,00 €,

3/ F. O. T. K. Q. v čase od 00:15 h do 00:36 h dňa 08. 04. 2017 na Sedmokráskovej ulici Č.. X-X v Bratislave, v priestoroch obytného domu v úmysle odcudzit' veci z pivničných priestorov, s použitím skrutkovača spoločným konaním poškodili v oblasti rámu a zámku celkovo 7 ks bezpečnostných protipožiarnych dverí, odkiaľ však nič neodcudzili, nakoľko sa spustil alarm, čím spôsobili poškodeným vlastníkom bytových a nebytových priestorov na ulici Sedmokráskovej X-X v Bratislave, zastúpených správcovskou spoločnosťou BLAHO-BYT, spol. s r.o., Šustekova 51, Bratislava, IČO: 35 729 899 škodu poškodením vo výške 11 834,-€

t e d a

v bode 1/ F. O.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

v bode 2/ F. O. T. K. Q.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a spôsobili tak malú škodu

v bode 3/ F. O. T. K. Q.

spoločným konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa obvinení dopustili spoločným konaním v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že by sa jej zmocnili a čin by spáchali vlámaním pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo a poškodili cudziu vec, čím spôsobili na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l i

F. O.

v bode I/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku.

F. O., K. Q.

v bode II/ pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona v znení účinnom od 01. 08. 2019,

F. O., K. Q.

v bode III/ pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

F. O.

Podľa § 44 Trestného zákona sa obžalovanému F. O. u p ú š ť a od uloženia s ú h r n é h o trestu vzhľadom na trest odňatia slobody uloženým mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/21/2018 zo dňa 14.03.2018, právoplatný dňa 18.07.2018 v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a o d ě a l š i e h o trestu vzhľadom na trest odňatia slobody uloženým mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/111/2019 zo dňa 19.09.2019, právoplatný dňa 19.09.2019 v trvaní 5 mesiacov so zaradením do minimálneho stupňa stráženia pretože uložené tresty pokladá súd na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovanému za dostatočné.

K. Q.

Podľa § 245 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný F. O. povinný nahradiť poškodenému D.. P. A., nar. XX. XX. XXXX V. V. Z. K., trvale bytom U.E. Q. XX, V. Z. K. spôsobenú škodu vo výške 460 € (slovom štyristošesťdesiat eur).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému X. O.H., Z.. XX.XX.XXXX V. F., K. B. K. XX. B. spôsobenú škodu vo výške 200 € (slovom dvesto eur).

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť BLAHO-BYT, spol. s.r.o., so sídlom Šustekova č. 51, Bratislava, IČO: 35 729 899 odkazuje so svojim nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa D.. P. A., Z.. XX. XX. XXXX V. V. Z. K., K. B. U. Q. XX, V. Z. K. sa so zvyškom svojho nároku odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, keďže sa obžalovaní sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania a prokurátor taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na podpísanom súde. Odvolanie má odkladný účinok.