

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/111/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011185
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319011185.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 13.11.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

C. N., narodený XX.XX.XXXX v X., D., trvale bytom X., C. XX, D.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 16.04.2019 v čase o 06.45 h viedol na ceste 1/51 v obci E. C. v okrese B. v smere od mesta L. na mesto B. osobné motorové vozidlo zn. E. V., EČ: NR-XXXIY so súhlasom vlastníka C. C., pričom v ľavotočivej zákrute v kilometri cesty 205,62 následkom nesprávneho spôsobu jazdy porušil ustanovenie § 9 odsek 1, odsek 2 zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, prešiel s vozidlom do protismernej časti cesty, následne mimo cestu vľavo, kde zachytil ľavou bočnou stranou vozidla zábradlie chodníka, po čom strhol vedenie vozidla vpravo a s vozidlom vyšiel mimo cestu vpravo, kde narazil pravou prednou časťou vozidla do premostenia rodinného domu č. 419, následkom čoho došlo ku zraneniu spolujazdca vo vozidle sediaceho na prednom sedadle E. D., ktorý utrpel zlomeniny 9. až 11. rebra vľavo bez posunu, vyžadujúce si hospitalizáciu v nemocničnom zariadení v trvaní 2 dni a fyzické šetrenie po dobu 21 dní s primeranou dobou liečby týchto zranení a práceneschopnosti do 28 dní a k zraneniu spolujazdca W. D., sediaceho vo vozidle vzadu za vodičom, ktorý utrpel pohmoždenie tváre s tržnou ranou v oblasti čela a podvrtnutie krčnej chrbtice, vyžadujúce si hospitalizáciu v nemocničnom zariadení po dobu 2 dni, obmedzenie pohyblivosti krku znehybnením krčnej chrbtice mäkkým golierom po dobu 14 dní a fyzické a duševné šetrenie po dobu 7 dní, s primeranou dobou liečby týchto zranení a práceneschopnosti v trvaní 14 dní,
t e d a

inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 158 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 , odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35 937 874, Sociálna poisťovňa, ul. 29. Augusta 8 a 10, Bratislava, IČO: IČO: 30 807 484 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 111/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.