

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2P/74/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619201522
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrđíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8619201522.4

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2019:8619201522.4
2P/74/2019
8619201522

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého E. bytom u matky, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, dieťa rodičov: matka C., trvale bytom XXX XX M. XXX, štátna občianka SR, otec IW. trvale bytom Kremnická 2370/2, 040 11 Košice - Západ, štátny občan SR, zastúpený KVASŇOVSKÝ & PARTNERS / ADVOKÁTI s. r. o., so sídlom Dunajská 32, 811 08 Bratislava, IČO: 51 003 848, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému, v danom prípade o ustanovenie znalca, takto

r o z h o d o l :

I. U s t a n o v u j e vo veci znalkyňu z odboru Psychológia, odvetvie Klinická psychológia detí a Klinická psychológia dospelých, PhDr. Juliánu Kordovanovú, miesto výkonu činnosti Rybárska 21, 080 06 Prešov.

Úlohou znalkyne v danom prípade bude odpovedať na otázku rodičov:

1. Aký je vzájomný vzťah medzi maloletým E.2. Aký je vzájomný vzťah medzi maloletým E.3. Aká je súčasná kvalita citových vzťahov medzi maloletým a jeho rodičmi (posúdiť, aký citový vzťah má maloletý vytvorený k matke a aký k otcovi).
4. Aký je vzájomný vzťah rodičov maloletého? Sú rodičia maloletého ochotní a schopní, v záujme maloletého, vzájomne efektívne kooperovať a komunikovať?
5. Je možné, aby sa otec s maloletým stretával bez prítomnosti matky?
6. Ako (a v akom rozsahu) navrhuje znalkyňa upraviť styk rodiča, ktorému maloletý nebude zverený do osobnej starostlivosti, s maloletým?
7. Uviesť ďalšie podstatné okolnosti, ktoré znalec pokladá za dôležité pre rozhodnutie vo veci.

II. Znalkyni u k l a d á predložiť písomný znalecký posudok v štyroch vyhotoveniach v lehote 60 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

2P/74/2019

- 2 -

Stanovená lehota na podanie posudku je záväzná. Len zo závažných dôvodov môže znalkyňa požiadať o jej predĺženie. Ak nemôže znalkyňa uložený úkon vykonať, je povinná to oznámiť s príslušným odôvodnením bez meškania súdu. Nedodržanie stanovenej alebo dohodnutej lehoty môže mať za následok zníženie odmeny, prípadne použitie opatrenia podľa § 102 CSP, t.j. uloženie pokuty až do 500 eur.

IV. Účastníkom u k l a d á poskytnúť znalkyni na jej požiadanie potrebnú súčinnosť.

V. Znalkyňa má p r á v o nahliadnuť do spisu sp. zn. 2P/74/2019, alebo jej bude na písomné požiadanie spis zaslaný.

VI. Pri výkone znaleckej činnosti je znalkyňa o p r á v n e n á v nevyhnutnom rozsahu použiť osobné motorové vozidlo.

VII. Znalkyňa je p o v i n á spolu so znaleckým posudkom predložiť súdu aj vyúčtovanie odmeny a hotových výdavkov.

O d ô v o d n e n i e

1. Matka maloletého sa podaným návrhom vedeným na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 2P/74/2019 domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému E.

2. Na pojednávaní konanom dňa 21.10.2019 rodičia maloletého ohľadom úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu navrhli, aby bolo vo veci vykonané znalecké dokazovanie z odboru klinická psychológia detí, konkrétne dokazovanie o otázke, či je možné, aby sa otec s maloletým stretával od piatka do nedele bez prítomnosti matky, nakoľko jedine znalec z odboru psychológie môže fundovane odpovedať na otázku vhodnej úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu.

3. Podľa § 207 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak rozhodnutie závisí od posúdenia skutočností, na ktoré treba vedecké poznatky, a pre zložitosť posudzovaných otázok nepostačuje postup podľa § 206, súd na návrh nariadi znalecké dokazovanie a ustanoví znalca. Ak súd ustanovil viacerých znalcov, môžu vypracovať spoločný posudok..

4. Podľa § 207 ods. 2 Civilného sporového poriadku v písomnom znaleckom posudku znalec odpovie na položené otázky; nevyjadruje sa k právnenému posúdeniu veci.

2P/74/2019

- 3 -

5. Podľa § 208 ods. 1 Civilného sporového poriadku znalecký posudok sa vyhotovuje písomne, ak súd nerozhodne inak.

6. Podľa § 208 ods. 2 Civilného sporového poriadku písomný znalecký posudok súd doručí stranám; v odôvodnených prípadoch ich len upovedomí o predložení znaleckého posudku znalcom.

7. Podľa § 208 ods. 3 Civilného sporového poriadku ak je to účelné, môže súd znalca vyslúchnuť o skutočnostiach uvádzaných v znaleckom posudku.

8. Podľa § 16 ods. 3 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov znalec je oprávnený pri vykonávaní úkonu znaleckej činnosti pribrať na posúdenie čiastkových otázok konzultanta z príslušného odboru; opodstatnenosť pribratia konzultanta musí v úkone znaleckej činnosti odôvodniť. Zodpovednosť znalca za obsah úkonu znaleckej činnosti tým nie je dotknutá.

9. Vzhľadom na to, že rozhodnutie závisí od posúdenia skutočností, na ktoré treba odborné znalosti, súd ustanovil znalkyňu, aby znalecký posudok vypracovala písomne tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyjadrenie k osobe znalca môžu účastníci oznámiť súdu do 7 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Svidník.

Vo Svidníku dňa 13. novembra 2019

JUDr. Mária Tvrdíková
sudkyňa

r o z h o d o l :