

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 10Er/941/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215214698
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viktória Bugárová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2215214698.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: I. Š. W., T. XX.XX.XXXX, H. N. XX, D. I., D. F. : R. W., T. XX.XX.XXXX, O. G. Š. Č., XXX/XX, D. I., proti povinnému: Š. W., T. XX.XX.XXXX, H. D. I., vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Zuzana Ritter, Exekútorský úrad so sídlom Dunajská Streda, Jilemnického 5498/37, o vymoženie uloženej povinnosti v sume 2.629,46 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii zamietla.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde je vedené konanie, ktorého predmetom je exekúcia, ktorú vykonáva súdny exekútor v prospech oprávneného na základe exekučného titulu - vykonateľného súdneho rozhodnutia, sp. zn. 8P/73/2005, sp.zn. 11P/12/2008, sp. zn. 12P/1/2012, sp. zn. 8P/19/2015. Dňa 04.11.2015 súdny exekútor postúpil súdu podanie povinného voči exekúcii č. EX 130/15.

2. Exekučný súd po preskúmaní súdnym exekútorom predložených dokumentov zistil, že podanie povinného je potrebné posúdiť ako námietky proti exekúcii, keďže toto podala osoba aktívne legitimovaná t.j. povinný u exekútora povereného vykonaním exekúcie v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Pokiaľ sa týka obsahu podania, povinný v ňom uvádza, že podá odvolanie voči žiadosti Henriety Levánskej, nakoľko ich spoločné dieťa bolo roky zverené do výchovy svojej matky a bolo aj v ústavnej výchove v Košiciach a vo Veľkom Mederi.

3. Dňa 01.03.2016 súd vyzval oprávneného, aby sa ku všetkým skutočnostiam uvedeným v námietkach vyjadril, avšak oprávnený na výzvu súdu nereagoval.

4. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

5. Súd vo svetle vyššie uvedených tvrdení a argumentov preskúmal súdnym exekútorom a účastníkom predložené dokumenty. Exekučné konanie sa začalo návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 22.07.2015. Exekučným titulom sú právoplatné a vykonateľné súdne rozhodnutia, na základe ktorých súd dňa 26.08.2015 vydal poverenie na vykonanie exekúcie.

6. Súd zdôrazňuje, že zánik vymáhaného nároku možno namietať iba v prípade, ak nastal pred začatím exekučného konania. Vychádza sa z toho, že konanie o námietkach je sporom o tom, či sa exekúcia začala oprávnene. Ak vymáhaná pohľadávka bude uspokojená po začatí exekučného konania, exekúcia

sa končí bez vydania osobitného rozhodnutia súdu o jej zastavení, pretože v časti, ktorú už povinný zaplatil, exekútor upustí od vykonania exekúcie, a naďalej pokračuje vo vymáhaní zvyšnej časti.

7.Súd po preskúmaní súdneho spisu dospel k záveru, že námietky povinného sú nedôvodné je potrebné zamietnuť, nakoľko povinný žiadnym spôsobom nepreukázal, že pohľadávku voči oprávnenému zaplatil a teda neuniesol dôkazné bremeno.

8.Nakoľko predmetný exekučný titul je právoplatný a vykonateľný a povinný nepredložil súdu žiaden relevantný dôkaz o tom, že si do začatia exekučného konania splnil povinnosť v celom rozsahu, súd má za preukázané, že návrh na vykonanie exekúcie bol zo strany oprávneného podaný oprávnene a v súlade s právnymi predpismi, a preto je predmetná exekúcia vedená voči povinnému dôvodne, súd teda námietky povinného proti exekúcii zamietol a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 355, § 357 C.s.p./.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach /§ 127 a nasl. C.s.p./ podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.