

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11C/29/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619204025
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619204025.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci žalobcov: 1/ Z. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., 2/ HETS s r.o. , so sídlom Hlavná ulica č. 151/72, Cinobaňa, IČO: 47749326, zastúpení JUDr. Elenou Matulovou, advokátkou, Advokátska kancelária so sídlom v Poltári, ulica Železničná 287/9 proti žalovaným: 1/ Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., štátny občan SR, 2/ Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., štátny občan SR, 3/ Slovenská republika - Slovenský pozemkový fond , IČO: 17335345, Bratislava, Búdkova 36, o zriadenie vecného bremena takto

rozhodol:

I. Sťažnosť žalobcov proti uzneseniu Okresného súdu Lučenec č.k. 11C/29/2019-88 zo dňa 21.10.2019 sa z a m i e t a.

II. Žalobcovi v I. rade sa prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska 9, Banská Bystrica v r á t i súdny poplatok vo výške 49,75 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 21.10.2019 tunajší súd vydal uznesenie č.k. 11C/29/2019-88, ktorým zastavil konanie postupujúc pri tom v súlade s § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“).

2. Dňa 08.11.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, pomenované ako „Sťažnosť proti uzneseniu č.k. 11C/29/2019-91 zo dňa 21.10.2019“, ktoré podanie súd postupujúc v zmysle § 124 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) posúdil podľa obsahu ako sťažnosť v zmysle § 239 a nasl. CSP voči uzneseniu súdu č.k. č.k. 11C/29/2019-91 zo dňa 21.10.2019, z dôvodu, že súdny poplatok vo výške 49,75 Eur bol poukázaný dňa 04.11.2019 a to z dôvodu, že došlo k zámene, pretože žalobca dňa 26.09.2019 uhradil súdny poplatok vo výške 16,50 Eur (k č.k. 11C/39/2018) a pozabudol poukázať súdny poplatok k č.k. 11C/29/2019. Žalobca má za to, že zaplatením súdneho poplatku dôvod na zastavenie konania odpadol, preto žiada aby súd napadnuté uznesenie zrušil.

3. Podľa § 239 ods. 1,2 CSP, proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

4. Podľa § 242 CSP, sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

5. Podľa § 243 CSP, sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

6. Podľa § 248 CSP, o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

7. Podľa § 249 CSP, súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 250 ods. 1,2 CSP , ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

9. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť,

10. Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

11. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

12. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

13. Dňa 10.09.2019 bola Okresnému súdu Lučenec doručená žaloba o zriadenie vecného bremena.

14. Dňa 26.09.2019 bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu o zriadenie vecného bremena doručená právnomu zástupcovi žalobcov, pričom v lehote 10 dní od doručenia výzvy súdny poplatok nebol zaplatený.

15. Dňa 01.07.2017 nadobudol účinnosť zákon č. 152/2017 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ktorý novelizoval zákon o súdnych poplatkoch a to okrem iného aj § 10 ods. 3, kde sa slová „poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania“ nahrádzajú slovami „bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2“.

16. V zmysle uvedeného nie je možné, za daného právneho stavu zrušiť uznesenie o zatavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak si poplatník svoju poplatkovú povinnosť splní po lehote určenej súdom, ale len v prípade, ak splneniu poplatkovej povinnosti dôjde v lehote určenej súdom. Tu súd zdôrazňuje, že o uvedenom bol žalovaný v uznesení č.k. 11C/29/2019-88 zo dňa 21.10.2019 poučený.

17. Tvrdenie žalobcu, že pozabudol zaplatiť súdny poplatok, vo výške 49,75 Eur pretože dňa 26.09.2019 uhradil súdny poplatok vo výške 16,50 Eur k inému konaniu považuje súd za nerelevantné. K zámene tiež nemohlo dôjsť nakoľko v konaní 11C/39/2018 mal žalobca zaplatiť súdny poplatok vo výške 16,50 Eur a v konaní 11C/29/2019 súdny poplatok vo výške 49,75 Eur.

18. Vychádzajúc z uvedených skutočností, vzhľadom na to, že žalobca nezaplatil súdny poplatok z podanej žaloby v lehote stanovenej súdom vo výzve, ani v dodatočnej lehote po vydaní uznesenia o nepriznaní oslobodenia od tohto poplatku (urobil tak až po zastavení konania, kedy už nemal povinnosť súdny poplatok uhradiť), súd dospel k záveru, že v danom prípade boli splnené podmienky na vydanie napadnutého uznesenia o zastavení konania, toto rozhodnutie súd považuje za správne a tvrdenia

žalobcu v podanej sťažnosti za nedôvodné, preto sťažnosť žalobcu podľa § 250 ods. 1 CSP zamietol v celom rozsahu.

19. Podľa § 11 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd konanie zastaví pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

20. Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

21. Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona orgány uvedené v § 3, ktoré a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia, b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

22. Nakoľko žalobca si svoju poplatkovú povinnosť, ktorá mu vznikla v súvislosti s podaním žaloby v zmysle § 6 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch vo výške 49,75 Eur, nesplnil v lehote stanovenej súdom (10 dní odo dňa doručenia výzvy na zaplatenie súdneho poplatku), súd postupujúc v súlade s § 11 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku žalobcovi v plnej výške, nakoľko za daného právneho stavu žalobca už nebol povinný predmetný súdny poplatok platiť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.