

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/82/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010530
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7723010530.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, na hlavnom pojednávaní, konanom dňa 6.2.2024 v Michalovciach, takto

rozhodol:

Obžalovaný

ml. A. B. - nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., bez prihlásenia C., C. XX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Košice,

je vinný

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/Tr. zák.

pretože

dňa 12.9.2023 v čase okolo 16.40 h, vošiel do predajne Tesco Express, so sídlom na ul. Špitálska 3 v Michalovciach, odkiaľ odcudzil igelitovú tašku a 30 ks keksov zn. Fidorka v sume 18,10 € tým spôsobom, že si ich vložil do igelitovej tašky a prešiel s ňou cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, až cez výstupné dvere predajne, čím takto poškodenej spoločnosti TESCO STROES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 31 321 828, pobočka Tesco Express, so sídlom na ul. Špitálska 3 v Michalovciach spôsobil škodu vo výške 18,10 €.

Uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Michalovce, odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-MI-OVVS-2023/006488-020 zo dňa 26.6.2023, právoplatným dňa 4.8.2023 bol uznaný za vinného zo spáchaníu priestupku proti majetku v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- € a tiež po tom, čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 26T/7/2023 zo dňa 22.3.2023, právoplatným dňa 22.3.2023 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., ktorým súd podmienenečne upustil od potrestania mladistvého so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 119 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.