

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/56/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010730
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010730.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/56/2019

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 13.11.2019 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd

z r u š u j e

výrok o vine v časti skutku v bode 1) a výrok treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava V zo dňa 26.05.2019 č. k. 0T/118/2019, ktorým bol obvinený

W. I. W. D. F. K. D. W. , E.. XX.XX.XXXX/XXXX K. Leviciach, trvale bytom Levice, prechodne bytom Bratislava, A. Q.. Č.. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Bratislava,

u z n a n ý v i n n ý m , ž e

napriek trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/118/2019 zo dňa 06.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.05.2019 a ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. a bol mu uložený peňažný trest vo výške 1.000,- € a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v trvaní 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov a trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/125/2019 zo dňa 12.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2019 a ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu

s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na doživotie, dňa 24.05.2019 v čase o 03:30 hod. v Bratislave v mestskej časti Petržalka na Kutlíkovej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Fiat Stilo, šedej farby, EČV: BA-232VF, na čo bol na Kutlíkovej ulici zastavený a kontrolovaný hliadkou PZ z obvodného oddelenia PZ Petržalka - sever Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V v zložení ppráp. X. P. W. S.. X. B., nakoľko bol podozrivý zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l/ Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, lebo platnosť emisnej kontroly a technickej kontroly motorového vozidla skončila dňa 28.10.2017,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.,

za čo bol

o d s ú d e n ý :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, h/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. bol pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

II./

obvinený

W. I. W. D. F. K. D. W. , E.. XX.XX.XXXX/XXXX v Leviciach, trvale bytom Levice,
prechodne bytom Bratislava, A. Q.. Č.. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS
Bratislava,

- 3 -

j e v i n n ý , ž e

1.)

napriek trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/118/2019 zo dňa 06.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.05.2019 a ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. a bol mu uložený peňažný trest vo výške 1.000,- € a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v trvaní 5 (päť) rokov

a 6 (šesť) mesiacov a trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/125/2019 zo dňa 12.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2019 a ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na doživotie, dňa 24.05.2019 v čase o 03:30 hod. v Bratislave v mestskej časti Petržalka na Kutlíkovej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Fiat Stilo, šedej farby, C.: I.-XXXVF, na čo bol na Kutlíkovej ulici zastavený a kontrolovaný hliadkou PZ z obvodného oddelenia PZ Petržalka - sever Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V v zložení ppráp. X. P. W. S.. X. B., nakoľko bol podozrivý zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l/ Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, lebo platnosť emisnej kontroly a technickej kontroly motorového vozidla skončila dňa 28.10.2017,

2.)

dňa 18.05.2019 v čase o 00:20 hod. v Bratislave v smere zo Suchého Mýta na Staromestskú ulicu viedol osobné motorové vozidlo zn. Citroen Saxo, C.: I.-XXXDJ, aj napriek tomu, že vedel, že mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II č. k. OT/118/2019 zo dňa 06.05.2019, právoplatným dňa 06.05.2019, uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 rokov a 6 mesiacov,

t e d a

v bodoch 1) a 2)

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- 4 -

v bodoch 1) a 2)

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1, § 41 ods. 3, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. s použitím ust. § 38 ods. 2, ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., ako aj s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k spoločnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 13.11.2019

Mgr. Pavol Tomík
samosudca