

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15Er/1090/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312217199
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2312217199.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta v exekučnej veci oprávneného: RECLAIM, a.s., so sídlom Staromestská 3, Bratislava, IČO: 46 076 760, proti povinnému: 1./ Z. K., G.. XX.XX.XXXX, E. K. I. XXX/X, W., 2./ M. K., G.. XX.XX.XXXX, E. K. I. XXX/X, W., za účasti súdneho exekútora: Mgr. Petr Krušina, Exekútorový úrad so sídlom Lazaretská 2515/4, Bratislava, o vymoženie 13.321,01 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, v ktorom súd poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie v prospech oprávneného, poverením vydaným Okresným súdom Galanta č.k. 15Er/1090/2012-13 zo dňa 08.08.2012 na vymoženie pohľadávky vo výške 13.321,01 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, a to na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp.zn. 21Ro/1744/2011 zo dňa 09.01.2012, v spojení s uznesením sp.zn. 8C/60/2012-55 zo dňa 27.02.2012.

2. V priebehu konania súdny exekútor tunajšiemu súdu oznámil, že na majetok povinných bol vyhlásený konkurz - na majetok povinného v 1./ rade uznesením Okresného súdu Trnava, sp.zn. 36OdK/45/2018 zo dňa 20.03.2018 a na majetok povinnej v 2./ rade uznesením Okresného súdu Trnava, sp.zn. 28OdK/17/2018 zo dňa 07.02.2018. Súčasťou podania súdneho exekútora bolo oznámenie, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.3.2017.

4. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podľa ust. § 166a zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak, len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy, ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

6. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

7. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj na to, že v predmetnej exekúcii sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, súd rozhodol tak, ako je uvedené v I. výrokovej vete tohto uznesenia a exekúciu v zmysle citovaných ustanovení zastavil.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13. O trovách exekúcie rozhodol súd tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko tento si náhradu trov exekúcie neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.