

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 10Csp/23/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119202145
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Drimák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119202145.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: W. I. B., L. XX.XX.XXXX, J. Y. XXX/XX, XXX XX B., o zaplatenie 5.114,98 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. priberá do konania Občianske združenie VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV so sídlom Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava, IČO: 42 362 962 ako osobitný subjekt na strane žalovaného.

II. konanie zastavuje,

III. žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov,

IV. vracia žalobcovi súdny poplatok v sume 306,50 Eur, cestou príslušného prevádzkovateľa systému, ktorým je Slovenská pošta, a. s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 29.01.2019 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 5.114,98 Eur s príslušenstvom ako aj nahradenia trov konania.

2. Dňa 03.05.2019 bol súdu doručený návrh žalobcu na zmenu strany sporu na strane žalobcu, o ktorom rozhodol tunajší súd uznesením zo dňa 10.05.2019, č.k. 10Csp/23/2019-63 tak, že pripustil, aby do konania miesto pôvodného žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s. vstúpil do konania nový žalobca Intrum Slovakia s.r.o.. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.06.2019.

3. V podaní doručenom súdu dňa 03.09.2019 žalovaný oznámil, že súhlasí so vstupom občianskeho združenia VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV do konania na jeho strane. Súčasne s predmetným súhlasom súdu doručil aj uznesenie zo dňa 01.08.2019, č.k. 5OdK 564/2019-17, ktorým bol na jeho majetok vyhlásený konkurz.

4. Následne bolo súdom zistené, že na majetok dlžníka (žalovaného) bol vyhlásený konkurz uznesením zo dňa 01.08.2019, č.k. 5OdK 564/2019-17, zverejnený v Obchodnom vestníku č. 151/2019 dňa 07.08.2019 pod č. K068233 v súlade s § 167a zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „zákon č. 7/2005 Z. z.“).

5. Podľa § 95 ods. 1, 2, 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), na ochranu práv strany môže súd aj bez návrhu do konania pribrať orgán verejnej moci, v pôsobnosti ktorého je ochrana základných ľudských práv a slobôd, alebo právnickú osobu, ktorej predmetom činnosti je ochrana práv podľa osobitného predpisu, ak s tým strana, na ochranu práv ktorej má vystupovať, súhlasí.

Subjekt podľa odseku 1 je v konaní oprávnený na všetky úkony, ktoré môže vykonať strana, ak nejde o úkony, ktoré môže vykonať len subjekt právneho vzťahu. Ak úkony právnickej osoby podľa odseku 1 odporujú úkonom strany, na ktorej vystupuje, posúdi ich súd po uvážení všetkých okolností tak, aby to zodpovedalo rozumnému usporiadaniu vzťahov.

6. Súd má za to, že v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky na pribratie združenia do konania na stranu žalovaného, nakoľko ide o občianske združenie, ktoré sa venuje ochrane práv spotrebiteľov, teda je spôsobilé poskytnúť strane sporu kvalifikovanú pomoc, pričom súčasne žalovaný udelil súhlas k tomu, aby Združenie bolo pribraté do konania ako osobitný subjekt. Na základe uvedeného súd s poukazom na § 95 ods. 1 CSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

7. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

9. Podľa § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

10. Je nesporné, že na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz a že pohľadávka žalobcu vznikla pred rozhodujúcim dňom, t.j. pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz na majetok žalovaného, teda pohľadávka žalobcu môže byť uspokojená len v konkurze alebo splátkovým kalendárom a preto súd s poukazom na ustanovenie § 167e odsek 1 v spojení s § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. konanie voči žalovanému zastavil.

11. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. O trovách konania súd rozhodol na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení, pričom v danom prípade nie je možné pripočítať zavinenie na zastavení konania ani jednej strane sporu, preto súd vyslovil, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

14. Podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vrátia sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

15. Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 306,50 Eur. Keďže konanie bolo zastavené z dôvodu, že na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz, súd mu vrátil nekrátený súdny poplatok v súlade s § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb., teda vo výške 306,50 Eur. Poplatok vráti žalobcovi v zmysle § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. Slovenská pošta, a.s. ako prevádzkovateľ systému, a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto rozhodnutia, po nadobudnutí jeho právoplatnosti.

Poučenie:

Proti II. a III. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti I. a IV. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.