

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2T/15/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118010194
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kresl
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1118010194.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Kresl, v trestnej veci obžalovaného G. N., pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.08.2019 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

G. N. narodený XX.XX.XXXX H. G., trvale bytom F. D. Č.. XX, G., prechodne bytom v R. na Z. H. XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

od presne nezisteného obdobia až do 08.11.2017 do 03:05 hod. mal v držbe omamnú látku, kedy v Bratislave na Štúrovej ulici č. 15 v priestoroch Obvodného oddelenia PZ Staré Mesto - stred vybral pravou rukou z ľavého náprsného vrečka košeľe, ktorú mal na sebe oblečenú, 1ks. Plastového vrečka obsahujúceho neznámu zelenú sušenú rastlinu, ktoré následne odhodil na zem pod tam sa nachádzajúcu lavičku. Kriminalisticko-expertíznym skúmaním obsahu 1 ks. Plastového vrečka bolo zistené, že obsahovalo rastlinný materiál - sušené konope o hmotnosti 623mg obsahujúce viac ako 20 mg. Účinnej látky THC čo zodpovedá 1 obvykle jednorázovej dávke omamnej látky. Konope je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok.

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú spotrebu omamnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. I), § 38 ods. 2, odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu na 15 (päťnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok v skúšobnej dobe jeho podmieničného odsúdenia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 03.09.2018, sp. zn. 1T/36/2018, právoplatným dňa 17.05.2019, ktorým bol obžalovanému G. N. za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace, ktorého výkon trestu mu bol podmienične odložený a zároveň mu bola určená skúšobná doba v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa §172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní prokurátor ako aj obžalovaná spolu s obhajcom ako aj vzdali práva podať voči nemu odvolanie a to aj za osoby oprávnené podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15. dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom uvedeným v § 183 ods. 1 Trestného poriadku.