

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7Csp/89/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619203429
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Vaculčiaková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619203429.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35815256, so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava -Ružinov, v zast. JUDr. Tomáš Kušnir, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 01 Bratislava proti žalovanému A. X., H.. XX.XX.XXXX, R. C. N. M., XXX XX N. M., štátny občan SR, v konaní o zaplatenie 530,96 Eur s prísl., takto

rozhodol:

súd o p r a v u j e výrok platobného rozkazu č.k. 7Csp/89/2019-60 zo dňa 18.09.2019 a to tak, že správne znie: I. „Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 530,96 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 520,96 Eur od 03.08.2018 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 10,00 Eur od 14.12.2018 do zaplatenia alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde a II. Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 16,50 Eur a trovy zastúpenia vo výške 107,18 Eur na účet zástupcu žalobcu.“

odôvodnenie:

1. Súd zistil, že vo výroku platobného rozkazu č. k. 7Csp/89/2019-60 zo dňa 18.09.2019 došlo k zrejmej nesprávnosti v časti istiny uvedenej vo výške 520,96 Eur, pričom správne má byť 530,96 Eur. Súd doplnil aj chýbajúci úrok z omeškania 5% ročne zo sumy 10,00 Eur od 14.12.2018 do zaplatenia. Nakoľko v platobnom rozkaze súd opomenul uviesť aj výrok o trovách konania, tento chýbajúci výrok doplnil druhým výrokom.

2. V zmysle § 224 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Súd zistil, že vo výroku vyššie uvedeného platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávnosti a preto uvedenú nesprávnosť opravil na správne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.