

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8Er/261/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716207236  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zdechovanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6716207236.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného: FinCo Services, a.s., IČO: 35848979, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, právne zastúp. Advokátskou kanceláriou KONCOVÁ & PARTNERS, s.r.o., IČO: 47256907, so sídlom Legionárska 7158/5, Trenčín, proti povinnému: V. I. W., T. X.XX.XXXX, U. H. XXX XX S. T. T. XXX, vedenej pod značkou EX 201/16 súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Augustínom, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Žilina, Framborská 3605/41, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 699,56 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 56,51 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen poverením zo dňa 16.06.2016 poveril súdneho exekútora JUDr. Jozefa Augustína, PhD. vykonaním exekúcie voči povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 699,56 Eur s príslušenstvom a trovami exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen, sp.zn. 10C/242/2015-18 zo dňa 12.10.2015.

2. Dňa 11.11.2019 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

3. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

6. Podľa § 167f ods. 2 veta prvá ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevyhmáhatelnú.

7. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

8. Z Obchodného vestníka súd zistil, že uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 22OdK/209/2017 zo dňa 06.12.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 237/2017 dňa 13.12.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka V.. I. W.B., T. X.XX.XXXX, U. H. XXX XX S. T. T. XXX ktorý je povinným v prejednávanej exekučnej veci.

9. Na základe uvedenej skutočnosti súd podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 ZoKR exekúciu zastavil.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

12. Podľa § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

13. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, účinnej do 31.3.2017 (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

14. Podľa § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

15. Súdny exekútor si uplatnil odmenu v minimálnej výške 33,19 Eur a v náhrade hotových výdavkov za poštovné v celkovej sume 13,90 Eur, ktoré spolu aj s 20 % sadzbou DPH predstavujú trovy exekúcie vo výške 56,51 Eur.

16. Súd preskúmal vyúčtovanie trov exekúcie sp. zn. EX 201/2016 a súdnemu exekútorovi priznal uplatnenú odmenu vrátane uplatnenej náhrady hotových výdavkov a DPH. Celkovo teda súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 56,51 Eur.

17. V zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku znáša nevyhnutné trovy exekúcie pri vyhlásení konkurzu na majetok povinného oprávnený, preto ho súd zaviazal na úhradu vzniknutých trov exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol

založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.