

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 4P/37/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619201398  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3619201398.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske sudkyňou JUDr. Boženou Brinčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú N. L., nar. X.X.XXXX, bytom S., O.. K. XXX/XX, v náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matky F. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., O.. K. XXX/XX, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky K. S., nar. X.X.XXXX, bytom E.Č. XXX, toho času bytom S., N. C., F. XXX/XX a otca Z. L., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX, o úpravu výkonu práv a povinností k maloletemu dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh z a m i e t a.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

(1) Otec maloletej sa podaným návrhom domáha zverenia maloletej do jeho osobnej starostlivosti a uloženia vyživovacej povinnosti matke maloletej prispievať na jej výživu sumou 50 € mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Návrh odôvodnil tým, že jeho manželstvo s matkou maloletej bolo rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 5P/42/2012-60 zo dňa 06.06.2012 rozvedené a mal. N. bola zverená do starostlivosti matky. Následne rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 1P/26/2015-61 zo dňa 25.05.2015 v spojení s rozsudkom č. k. 17CoP/73/2015-84 zo dňa 16.09.2015 bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matky F.M. X.. Mal. N. žiada zveriť do jeho osobnej starostlivosti z dôvodu, že vek prastarej matky je už dosť vysoký, má XX rokov a veľa zdravotných problémov. Preto si myslí, že starostlivosť o jeho dcéru nezvláda. On býva v trojizbovom byte, pracuje v S. a je schopný sa o maloletú postarať. S dcérou majú vzájomne veľmi kladný vzťah a vie od nej, že by s ním chcela bývať natrvalo. Prácu v mieste trvalého bydliska a aj väčší byt si našiel z toho dôvodu, že má záujem mať svoju dcéru vo svojej osobnej opatere. S matkou dcéry chce vzájomne spolupracovať a riadne sa dohodnúť o jej stretávaní sa s maloletou.

(2) Na pojednávaní uviedol, že je zamestnaný v JML TRADE, s.r.o., Partizánske. V čase zverenia maloletej do starostlivosti prastarej matky pracoval po stavbách mimo miesta bydliska, u iného zamestnávateľa a preto súhlasil so zverením maloletej do osobnej starostlivosti prastarej matky na určitý čas. Prastará matka mala vytvorené podmienky na starostlivosť o maloletú. S dcérou sa stretáva pravidelne od doby, kedy bola zverená do osobnej starostlivosti prastarej matky. Svoj vzťah k maloletej považuje za klasický normálny vzťah otca s dieťaťom. Zmenu zverenia žiada kvôli tomu, že sa mu zmenili bytové podmienky, od septembra 2019 má väčší byt v nájme od X. C.. Byt je zariadený. Dcéra má v byte svoj priestor, objednal jej novú detskú izbu. Dcéra tam má kamarátku E., sú rovesníčky, chodili spolu do škôlky. V C. má okrem toho maloletá starých rodičov, ktorí bývajú v byte pod ním. Maloletá k starým rodičom chodí. Je zamestnaný v 2- smennej prevádzke, pričom v práci by si dohodol len rannú smenu. V súčasnej dobe chodí do práce od 05.30 hod. do 14.00 hod. alebo od 13.30 hod. do 22.00 hod. Vždy má

navarené aj pre maloletú. S maloletou čítajú, počítajú nejaké príklady. Jeho príjem zo zamestnania je asi 700 € netto mesačne s tým, že toto je na páske. Dcéru neprehováral, len mu povedala, že ona ešte nevie u koho vlastne chce byť. Dcéra v škole nemá žiadne problémy, nechodí do školy nepripravená, nemá zlé výsledky. Starostlivosť prastarej matky o ňu je dobrá. V prípade zverenia dcéry do jeho starostlivosti by chodila ďalej do tej istej školy. Vozila by ju tam suseda spolu s E., ktorá tiež chodí na 3.ZŠ. Prastará matka má zdravotné problémy a má ten vek, preto jej to chcel uľahčiť. Keď v návrhu uviedol, že prastará matka starostlivosť o dcéru nezvláda, myslel tým, že už má svoj vek. Keď je maloletá v sobotu a v nedeľu u neho, chodia do parku, von alebo sa hrajú doma. Keď idú von a idú do tej krčmy, tak vonku je detské ihrisko, ona sa dovnútra nedostane, sú len vonku. Iba raz s ním pozerala film, rozprávku do 22.30 hod. a len raz sa stalo, že bol dolu pred vchodom pri činžiaku, kde sa zrozprávali so susedom a ona bola sama doma. Napriek vyjadreniu dcéry, že je spokojná so súčasnou situáciou, by chcel túto situáciu zmeniť. O maloletú sa už staral aj sám minulý rok v auguste cez prázdniny, asi po dobu 3 týždňov. Žiadne problémy nemali. Starí rodičia maloletej ho vôbec neovplyvňujú.

(3) Matka maloletej na pojednávaní uviedla, že s podaným návrhom nesúhlasí. Potvrdila, že osobnú starostlivosť o dcéru psychicky nezvládla. Bývala dosť nevyzpatá kvôli synovi. Maloletá bola trucovitejšia a neposlušná, čo už potom nezvládla. Zlomeniny nemala kvôli tomu, že by jej ich urobila naschvál. Bola veľmi živé dieťa, skákala z postieľky, niekedy jej to nevyšlo. Na to obdobie si viac menej nepamätá, snaží sa na to zabudnúť. Keď už dcéra bola zverená prastarej matke, začala byť v kontakte s jej rodičmi, prinútili ju, aby s nimi išla bývať do C., kde bývali spolu rok. Potom odtiaľ odišla s druhým manželom do prenájmu bytu v Partizánskom. Následne odišli bývať do N. C., kde bývajú doteraz. V auguste 2016 si našla druhého a odišla s ním žiť na adresu E. XXX. S manželom sa rozviedli ale znovu sa v roku 2019 k bývalému manželovi vrátila a v súčasnej dobe býva s ním a s ich synom. Má iba 1-izbový dom a jej stará matka nie je na tom tak, že by sa o dcéru nedokázala postarať. Návrh na zverenie dcéry nepodáva, keďže dcéra je zvyknutá na svoje okolie a má k prastarej matke veľmi dobrý vzťah. Nevidí tam žiadny problém. Maloletá chodí pravidelne spať o 20.30 hod., do školy chodí sama, niekedy ju zavezie do školy a syna do škôlky. Varí a perie prastará matka maloletej, dcéra jej pomáha. O všetko sa stará prastará matka maloletej. Jej zdravotný stav je v poriadku, chodí na pravidelné kontroly. Keď pôjde maloletá do starostlivosti otca, tak to vôbec nebude maloletej prospievať. To, že podal návrh nie je z jeho hlavy ale z hlavy jej otca. Otec maloletej aj varí ale nie vždy. Dcéra chodila na obed aj ku kamarátke a niekedy jej matka obed objednávala. Čo maloletá robí u otca nevie, ale keď niekedy príde do C. tak ju vidí vonku alebo u E.. S dcérou sa stretáva. Jej dcéra nepovie nič a ona sa jej nepýta. Maloletá je u jej starej matky veľmi spokojná, niekedy tvrdí, že k otcovi chce ísť, niekedy nie, podľa toho akú má náladu. Jej stará matka má dobrý zdravotný stav, výsledky má v poriadku, preto nie je nič pravdy na tom, že jej stará matka má vysoký vek a zdravotné problémy a že kvôli tomu starostlivosť o maloletú nezvláda. Nevie o tom, že by nejakú situáciu s maloletou nezvládla. V byte, v ktorom otec býva je dosť vlhko, o jeho zariadení nevie nič. Od jej rodičov vie čo všetko dcére zaplatia a kupujú, teda nie jej otec. Myslí si, že po čase otec starostlivosť o maloletú nezvládne, pretože je vzdorovitejšia, živšia a nervóznejšia. Pokiaľ ide o požívanie alkoholu, je to u otca dosť často, najmä keď ide z práce a z poobednej. V tej istej firme robil aj otec a v tom čase pili spolu aj v práci. Sám otec sa jej k tomu priznal.

(4) Prastará matka maloletej s návrhom otca nesúhlasí. K veci uviedla, že teraz je matka s dcérou častejšie v kontakte. Uvedomila si, čo tam bolo v minulosti. Maloletá má v súčasnosti s matkou už dobrý vzťah. Tŕpne každý druhý týždeň v akom stave sa maloletá od otca vráti. Stáva sa, že do C. nechce ísť, prehovára ju s tým, že je to určené súdom. Povie jej, aby na súde povedala, že tam nechce ísť. Potom jej povie, že pôjde tam ale za Kristínou. K otcovi ísť nechce ale keď je u neho, zoberie ju do obchodu, nasľubuje jej, kúpi jej to čo ona chce tak potom je ako dieťa spokojná. Stalo sa viackrát, že nechcela ísť do Brodzian s tým že chce radšej ísť za matkou a jej bratom. Maloletá býva s ňou v 3-izbovom byte, kde má svoju izbu. Do školy chodí sama s kamarátkou a spolužiačkou z činžiaka. Učí ju samostatnosti. Keď príde zo školy, povie jej akú známku dostala, čo sa majú učiť a učia sa. Potom ide za kamarátkou alebo kamarátka príde k nim. Veľmi rada si kreslí, všeličo vytvára. V poslednej dobe ju učí ručné práce alebo sa hrajú nejakú hru o 20.30 hod. chodí spať. Má dojem, že otec a starí rodičia jej všetko dovoľia, pretože keď jej ona povie, že niečo nesmie, tak sa jeduje s tým, že otec jej to dovoľí. Po návšteve u otca jej nehovorí o tom, že by sa s otcom hrávala, ale jej povie, že bola u E.. Tiež jej povie, že jedla u E., sem tam povie, že varí otec. Nemyslí si, že by sa s ňou až tak hrával. Minulý rok mala ísť na operáciu, ktorá sa neuskutočnila a vtedy bola maloletá u otca, všetci boli v L., kde bola aj jej matka, jej manžel a jej brat. Starali sa tam o ňu všetci. Otec by sa o maloletú nedokázal postarať, pretože nie je zodpovedný. Stalo sa, že prišla prechladnutá, pretože nie je zodpovedný. So zrušením náhradnej starostlivosti nesúhlasí,

pretože dieťa je u nej zvyknuté, má svoje zvyky a týmto by sa jej celý režim zmenil. Myslí, že to by nebolo v jej prospech. Dobre sa učí, chodí na krúžky. Snaží sa , aby všetko mala v poriadku a nevidí dôvod, prečo by sa to malo zmeniť. Dňa 02.12.2019 ide na operáciu chrbtice, kedy dáva byť k dispozícii matke maloletej, aby sa maloletej nič nezmenilo a na tú dobu , čo bude v nemocnici a po operácii sa o ňu bude starať jej matka. Myslí si, že sa matka o ňu dokáže postarať, pretože sa už chová inak k dieťaťu. Podľa nej starí rodičia maloletej robia na maloletú nátlak, lebo maloletá jej sama hovorila, že na súde musí povedať, že tam chce bývať, tak im nakoniec povedala, že bude.

(5) Kolízny opatrovník odporučil návrh otca na zmenu zverenia zamietnuť. Záujem otca o zverenie maloletej do jeho osobnej starostlivosti je možné hodnotiť kladne, ale v aktuálnej situácii nie je dôvod na zmenu zverenia maloletej. Dôležitý je záujem dieťaťa a to, čo prežíva. Dieťa dalo jasne najavo, že sa v súčasnom prostredí cíti dobre, považuje ho za pevný bod a preto nevidí dôvod na zmenu.

(6) Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením obsahu návrhu, rodného listu maloletej, uznesenia č. k. 4P/37/2019-5 zo dňa 08.10.2019, výsledkov lustrácie v Sociálnej poisťovni a v Registri obyvateľov SR, správy Obce C., správy Sociálnej poisťovne, správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 06.11.2019 spolu so správou z poradensko - psychologického procesu, návrhu v konaní sp. zn. 1P/26/2015, správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 21.05.2015 v konaní sp. zn. 1P/26/2015, rozsudku tunajšieho súdu č. k. 1P/26/2015-61 zo dňa 25.05.2015, rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 17CoP/73/2015-84 zo dňa 16.09.2015, návrhu v konaní sp. zn. 1P/39/2015, spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2P/70/2016 a zistil, že maloletá N. pochádza z manželstva jej rodičov K. S., S. L. a Z. L., ktoré bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 06.06.2012 č.k. 5P/42/2012-60. Týmto rozsudkom bola maloletá na čas po rozvode zverená do osobnej starostlivosti matky a otcovi bolo určené výživné sumou 50 € mesačne. Matka maloletej uzavrela dňa XX.XX.XXXX manželstvo s Q. S. a z tohto manželstva pochádza dieťa mal. K. S., H.. XX.XX.XXXX. Maloletá bola uznesením tunajšieho súdu č. k. 2P/16/2015-15 zo dňa 30.01.2015, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 19CoP/18/2015-35 zo dňa 26.03.2015 zverená do osobnej starostlivosti prastarej matky F. X., matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej sumou 27,13 € mesačne a otec sumou 50 € mesačne. Následne tunajší súd rozsudkom č. k. 1P/26/2015-61 zo dňa 25.05.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 17CoP/73/2015-84 zo dňa 16.09.2015 maloletú N. zveril do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matky, matke uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 30 € mesačne a otcovi sumou 70 € mesačne a zároveň rozhodol o styku otca a matky s maloletou. V čase zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matky mala maloletá 4 roky. Dôvodom zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matky bolo, že rodičia nedokázali zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloletú. Zo znaleckého posudku S.. G. U. podaného v konaní sp. zn. 1P/26/2015 vyplýva, že maloletá bola zanedbávaná dieťa, pretože jej matka napriek jej vlastnej snahe zabezpečiť obidvom deťom tú najlepšiu starostlivosť zlyhávala. Z dôvodu jej zdravotného stavu, bola starostlivosť o dve mal. deti pre ňu nezvládajúcou záťažou. Otec maloletej v tom čase pracoval mimo miesta bydliska, v K.. Býval v podnájme v H. a potom v S.. Mal. N. je v súčasnosti žiačkou X. ročníka základnej školy. Patrí medzi najlepších žiakov triedy. Je vždy pripravená, upravená, čistá, máva desiatu, na vyučovaní dáva pozor. Do školy chodí pravidelne. V škole navštevuje mal. N. krúžok Výtvarníček. Stravuje sa v školskej jedálni. Prastará matka sa o maloletú stará podľa názoru triednej učiteľky vzorne. Maloletej je vyplácaný opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti vo výške 92 € mesačne, ktorý je využívaný v jej prospech. Dieťa má všetky veci osobnej potreby. Maloletá chodí na návštevy k otcovi tak, ako je určené súdom, rovnako udržiava styk aj s matkou a jej bratom.

(7) Zo správy z poradensko-psychologického procesu z 05.11.2019 vyplýva, že maloletá má v domácnosti prastarej matky pravidelný denný režim, snaží sa pomáhať s upratovaním a varením. Najviac sa teší na stretnutia s mamou a mladším bratom. S otcom sa stretáva pravidelne . O podanom návrhu na zmenu zverenia je informovaná. V rozhovore uviedla, že otec sa ju snažil prehovárať. K otcovi do C. sa teší , v jej motivácii však viac dominuje postava kamarátky E., s ktorou trávi väčšinu času ako samotná postava otca. Z rozhovoru je tiež zrejmé, že dieťa u otca nemá pravidelný spánkový režim. Osobnosť maloletej sa vyvíja v smere introverzie, aktuálnu rodinnú situáciu prežíva veľmi citlivo. Samotné konanie vníma ako tlak na svoju osobu. S aktuálnym zverením je spokojná , nemá potrebu zmeny, prežíva však obavy, že keď vyjadrí svoj názor, že otec sa na ňu bude hnevať. Z použitých projektívnych techník je zrejmé, že v živote maloletej dominuje prastará matka a matka, tiež mladší brat a otec. V použitých

technikách sa v súvislosti s postavou otca vyskytuje téma požívania alkoholických nápojov. Počas dopytovania maloletá uvádza, že otec často navštevuje krčmu a tiež sa stáva, že sa domov vracia v neskorých hodinách pod vplyvom alkoholu zatiaľ čo ona je sama doma a čaká ho. Zo záverov správy je zrejmé, že maloletá má k členom rodiny vytvorené silné pozitívne citové väzby. Jednoznačne dominuje postava prastarej matky s matkou a mal. bratom. So starostlivosťou prastarej matky, ako aj s aktuálnym zverením je maloletá spokojná, bez potreby zmeny. Starostlivosť otca môže vykazovať rezervy, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť zdravý psychický a fyzický vývin maloletej osoby. Zmena zverenia sa preto nejaví ako vhodná.

(8) Matka maloletej je nezamestnaná, čiastočná invalidná dôchodkyňa, poberá invalidný dôchodok vo výške 175,80 € mesačne. Žije v 1-izbovom rodinnom dome vo N. C., spolu s bývalým manželom Q. S. a ich spoločným synom K.. S mal. N. sa pravidelne stretáva, s podaným návrhom nesúhlasí. O maloletú prejavuje záujem a so starostlivosťou prastarej matky je spokojná.

(9) Otec maloletej je zamestnaný v JML TRADE, s.r.o., Partizánske, s príjmom 409,40 € mesačne. V súčasnosti žije v C. v prenajatom 3-izbovom byte. Mesačne vynakladá sumu 190 € na podnájom, poplatok za el. energiu a plyn 54 €, internet 20 € a komunálny odpad 13 € ročne. na pôžičku a 100 € na oblečenie a stravu. Na maloletú prispel finančne sumou 30 € v mesiaci november 2018. Inú vyživovaciu povinnosť nemá. Počas pobytu maloletej uňho jej kupuje potrebné veci ako oblečenie, hračky a podobne, ktoré však ostávajú uňho, pokiaľ si ich maloletá nechce vziať k matke. Starostlivosť prastarej matky je podľa neho dobrá. V prípade zverenia dcéry do jeho starostlivosti by chodila ďalej do tej istej školy. Vozila by ju tam suseda spolu s E., ktorá tiež chodí do tej istej ZŠ. Hovoril už so svojim nadriadeným v zamestnaní, že by chodil len na rannú smenu, pretože v súčasnej dobe chodí do práce na dve smeny a to od 05.30 hod. do 14.00 hod. alebo od 13.30 hod. do 22.00 hod. V byte varí, perie a upratuje sám. Byt má zariadený. Dcéra má v byte svoj priestor, objednal jej novú detskú izbu.

(10) Prastará matka maloletej je starobná dôchodkyňa. Poberá prídavok na maloletú v sume 24,34 € mesačne. Spolu s maloletou býva v 3-izbovom byte, ktorý je udržiavaný na primeranej hygienickej úrovni. V jej starostlivosti dieťaťu nič nechýba, nemá s maloletou žiadne výchovné problémy. Maloletá je na prostredie, v ktorom vyrastá adaptovaná. Má tam vytvorené sociálne zázemie. Má silnú citovú väzbu k prastarej matke. Prastará matka sa s maloletou učí, venuje sa jej aj vo voľnom čase. Stretávaniu otca s maloletou nikdy nebránila. Maloletá otca navštevuje každý druhý víkend.

(11) Podľa § 28 ods. 1, ods. 2 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujem maloletého dieťaťa.

(12) Podľa 36 ods.1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

(13) Podľa § 47 ods. 1 Zákona o rodine, Náhradná osobná starostlivosť zaniká a)dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,b)smrťou maloletého dieťaťa,c)smrťou osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,d)právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, e)právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti,f)rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 46.

(14) Podľa § 62 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 4 a ods. 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihladne

súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

(15) Podľa § 65 ods.1, 2 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

(16) Podľa § 75 ods.1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

(17) Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

(18) Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

(19) Podľa § 121 CMP rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu ak sa zmenia pomery.

(20) Súd na základe výsledkov vykonaného dokazovania a po ich zhodnotení dospel k záveru, že návrhu otca maloletej nie je možné vyhovieť, a to z viacerých dôvodov. Maloletá bola do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matky zverená rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 25.05.2015 č.k. 1P/26/2015-61 v spojení s rozsudkom KS v TN zo dňa 16.09.2015 č.k. 17CoP/73/2015-84, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 30.09.2015. Zatiaľ nebolo súdom právoplatným rozhodnutím súdu rozhodnuté ani o zániku dôvodov, pre ktoré bolo mal. dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti a ani právoplatným rozhodnutím súdu náhradná osobná starostlivosť nebola zrušená. Otec sa podaným návrhom domáhal zverenia maloletej, ktorá je v súčasnej dobe právoplatným rozsudkom zverená do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matky. Posledná úprava práv a povinností vo vzťahu k mal. N. bola súdom vykonaná v roku 2015, kedy bola maloletá najprv neodkladným opatrením a následne rozhodnutím vo veci samej zverená do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matky. V tom čase ani jeden z rodičov nemal vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o dieťa. Predmetom tohto konania a aj vykonaného dokazovania bolo zistiť, či od predchádzajúcej úpravy nastala taká zmena pomerov, ktorá by odôvodňovala zmenu pôvodného rozhodnutia a zverenie mal. N. do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matky. Súd pritom musí mať pri rozhodovaní vo veciach maloletých na zreteli najlepší záujem dieťaťa. Zisťoval preto, či od poslednej úpravy práv a povinností k maloletej nastala taká zmena pomerov na strane rodičov, prastarej matky a samotnej maloletej, ktorá by odôvodňovala zmenu úpravy práv a povinností k maloletej, t.j. jej zverenie do osobnej starostlivosti otca. Po vypočutí účastníkov konania a po prešetrení pomerov v domácnosti, v ktorej maloletá žije, ako i pomerov u otca a najmä po vypočutí maloletej na RPPS ÚPSVAR v Partizánskom súd dospel k záveru, že doposiaľ nenastala zmena pomerov, ktorá by mohla byť podkladom pre zmenu zverenia maloletej. K zmene pomerov, ktorá by odôvodňovala zmenu zverenia maloletej na strane maloletej nedošlo. Ako vyplýva zo správy ÚPSVAR ale najmä zo správy z poradensko-psychologického procesu podanej po konzultáciách s maloletou jednoznačne vyplýva, že maloletá je s aktuálnym zverením prastarej matke spokojná, nemá potrebu zmeny. V jej živote dominuje postava prastarej matky s matkou a mal. bratom. Maloletá je spokojná so starostlivosťou prastarej matky, s jej aktuálnym zverením bez potreby zmeny. K členom svojej rodiny má vytvorené silné pozitívne citové väzby. Zo správy ÚPSVAR Partizánske zo 06.11.2019 zároveň vyplýva, že v starostlivosti prastarej matky o maloletú neboli zistené žiadne nedostatky. Maloletá chodí pravidelne do školy, je vždy pripravená, upravená, čistá, patrí medzi najlepších žiakov triedy. U prastarej matky má vytvorené sociálne zázemie, má silnú citovú väzbu k nej. Maloletá má všetky veci osobnej potreby a je o ňu riadne postarané. Má pravidelný denný režim. Zo zistených skutočností ale i názoru maloletej, ktorá je vo veku skoro X rokov nebola zistená žiadna zmena pomerov, ktorá by odôvodňovala zmenu pôvodného rozhodnutia. Na strane matky maloletej tiež

k žiadnej zmene pomerov, najmä pomerov vo vzťahu k maloletej nedošlo. Hoci maloletá sa s matkou pravidelne stretáva, má k nej vytvorený citový vzťah a tiež k mladšiemu bratovi, matka zmenu zverenia nežiada vzhľadom na to, že spolu s manželom a mal. synom býva v 1-izbovom rodinnom dome ako aj vzhľadom na to, že nemá výhrady k starostlivosti prastarej matky o maloletú. Matka sa s maloletou pravidelne stretáva, takže nemá žiadnu potrebu meniť pôvodné rozhodnutie. Je pravdou, že na strane otca maloletej došlo k zmene pomerov v tom, že otec v súčasnej dobe pracuje v S., u zamestnávateľa, ktorý má sídlo v S., teda v blízkosti jeho trvalého bydliska s tým, že v zamestnaní sa chce dohodnúť na zmene pracovnej doby. Došlo u neho k zmene tiež v tom, že má prenajatý v obci C. 3-izbový byt, v ktorom má maloletá svoju izbu a objednal jej aj zariadenie do detskej izby. Pokiaľ ide o tieto veci naozaj došlo u neho k zmene pomerov. Súd sa však musel zaoberať tým, či táto zmena pomerov, ktorá na strane otca nastala, je zmenou pomerov, ktorá by odôvodňovala aj zmenu pôvodného rozhodnutia najmä s prihliadnutím na to, že maloletá je s aktuálnym zverením spokojná, má vytvorenú silnú citovú väzbu k prastarej matke, ktorá sa o ňu riadne a osobne stará a súd má pri rozhodnutí brať do úvahy najmä záujem maloletej. Samotná maloletá je o zmene zverenia informovaná ale nechce nič meniť. Súd pri rozhodnutí bral do úvahy aj tú nespornú skutočnosť, že maloletá v náhradnej osobnej starostlivosti prospieva, pretože zo správy ÚPSVAR jednoznačne vyplýva, že maloletá patrí medzi najlepších žiakov v triede, vždy je upravená, čistá, na vyučovaní dáva pozor. Do školy chodí pravidelne. Navštevuje v škole krúžok, stravuje sa v školskej jedálni. V byte u prastarej matky má všetky veci osobnej potreby. Súd tiež musel brať do úvahy aj skutočnosti, ktoré vyplynuli z pohovoru s maloletou na ÚPSVAR, kde maloletá uviedla, že sa stáva, že otec navštevuje krčmu, stane sa, že sa vracia aj v neskorých nočných hodinách a pod vplyvom alkoholu pričom maloletá je doma sama a čaká ho. Z pohovoru s ňou vyplýva, že má citový vzťah aj k otcovi, chce sa s ním stretávať ale to nič nemení na skutočnosti, že na zverení do náhradnej starostlivosti prastarej matke nechce meniť nič. K zmene pomerov, ktorá by odôvodňovala zmenu zverenia nedošlo ani na strane prastarej matky, ktorá má XX rokov, má problémy s chrbticou a mala sa 02.12.2019 podrobiť operácii chrbtice. Osobnú starostlivosť o maloletú však napriek veku a zdravotnému stavu zvláda, pokiaľ ide o zdravotný stav, chodí na pravidelné kontroly. Starostlivosť o maloletú počas pobytu v nemocnici a po operácii má dohodnutú s matkou maloletej. To, že prastará matka sa dokáže riadne postarať o maloletú, je zrejme z toho, že maloletá má pravidelný denný režim, prospieva v škole a mimo školy a je v starostlivosti prastarej matky spokojná, nechce na tom nič meniť. Skutočnosť, že prastará matka sa o maloletú dobre stará nenamietal ani samotný otec maloletej. Prastará matka zabezpečuje o mal. Viktóriu starostlivosť v každom smere, maloletej preto nič nechýba, má vytvorené stále zázemie s pravidelným denným režimom, čo je pre maloletú najmä s ohľadom na jej vek veľmi dôležité. Súd preto dospel k záveru, že k takej zmene pomerov, ktorá by odôvodňovala zmenu zverenia maloletej nedošlo ani na strane maloletej, ani na strane jej rodičov a ani na strane prastarej matky, preto návrh otca na zverenie mal. N.Q. do jeho osobnej starostlivosti a na určenie výživného matke ako nedôvodný zamietol.

(21) Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

(22) Podľa § 55 CMP súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

(23) Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

(24) Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(25) Týmto rozhodnutím sa konanie končí, preto súd rozhodol aj o trovách konania. Vzhľadom k tomu, že ide o konanie podľa Civilného mimosporového poriadku a s ohľadom na okolnosti prípadu nebolo zistené, že by bolo spravodlivé priznať niektorému účastníkovi náhradu trov konania, súd žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú vykonateľným rozhodnutím, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať na súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko, návrh na výkon rozhodnutia.