

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4Ek/1508/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119366094  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Belko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119366094.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava - Ružinov, IČO: 35 815 256, práv. zast.: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o, so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 47 255 706, proti povinnému: U. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt U. XXX/XX, XXX XX U.Z., o vymoženie 159,97 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v celom rozsahu z a m i e t a.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 04.09.2019 domáhal od povinného vymoženía 159,97 Eur s príslušenstvom na poklade exekučných titulov - Rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 14Csp/173/2017 zo dňa 28.01.2019 a Uznesenia Okresného súdu Nitra sp. zn. 14Csp/173/2017 zo dňa 17.04.2019.

2. Výzvou zo dňa 16.09.2019 vyzval súd oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy doložil exekučné tituly uvedené v časti „D) Exekučný titul“ návrhu na vykonanie exekúcie. Výzvou zo dňa 07.10.2019 vyzval súd oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy doložil exekučné tituly, kde bude ako žalovaný uvedený U. U., nar. XX.XX.XXXX trvalý pobyt U. XXX/XX, XXX XX U.Z., teda osoba ktorá je uvedená aj v časti „C) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - povinní“. Oprávnený totiž súdu predložil exekučné tituly, kde je ako žalovaný uvedený G. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt P. XXXX/X, XXX XX V. D. a uviedol v časti „D) Exekučný titul“ spisové značky exekučných titulov so žalovaným Karol Kaposi.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúmava návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4 Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok

6. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

7. Podľa § 48 ods. 3 písm. e) Exekučného poriadku, označenie exekučného titulu, na základe ktorého možno viesť exekúciu, z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému; ak ide o právne nástupníctvo, opis skutočností, z ktorých právne nástupníctvo vyplýva.

8. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie je uvedený ako povinný U. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt U. XXX/XX, XXX XX U., no exekučnom titule je uvedené úplne iná osoba. Taktiež dátumy vydania a vykonateľnosti exekučných titulov v časti „D) Exekučný titul“ nekorešpondovali s tými pripojenými k návrhu na vykonanie exekúcie. Súd oprávneného výzvou zo dňa 16.09.2019 vyzval, aby mu lehote 10 pracovných dní doložil exekučného tituly uvedené v časti „D) Exekučný titul“. Oprávnený prostredníctvom opravy väd návrhu na vykonanie exekúcie zaslal Uznesenie Okresného súdu Nitra sp. zn. 14Csp/173/2017 zo dňa 17.04.2019, t.j. exekučný titul, ktorý už pripojil k návrhu na vykonanie exekúcie. Súd preto dňa 07.10.2019 adresoval oprávnenému výzvu, aby v lehote 10 pracovných dní doložil exekučné tituly, kde bude ako žalovaný uvedený U. U., nar. XX.XX.XXXX trvalý pobyt U. XXX/XX, XXX XX U., teda osoba ktorá je uvedená aj v časti „C) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - povinní“ a následne aj tieto exekučného tituly so správnym žalovaným uviedol v časti „D) Exekučný titul“. Výzvu zo dňa 07.10.2019 si právny zástupca oprávneného prevzal vo svojej elektronickej schránke dňa 13.10.2019, ale v stanovenej lehote 10 pracovných dní od jej doručenia na ňu žiadny spôsobom nereagoval.

9. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

10. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

11. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

12. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, oprávnenému nemohol vzniknúť nárok na náhradu trov konania.

13. Preto súd o nároku na náhradu trov exekučného konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.