

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 16Csp/52/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119206235
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:6119206235.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02, Bratislava - Petržalka, IČO: 35 724 803, zastúpený : TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02, Bratislava - Petržalka, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: M., o zaplatenie 1 532,68 eura s prísl., sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 1. 532,68 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.612,68 eur od 15.6.2017 do 8.11.2017, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.532,68 eur od 9.11.2017 do zaplatenia a to v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie, po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica žiadal, aby súd v upomínacom konaní zaviazal žalovanú platobným rozkazom zaplatiť žalobcovi sumu 1.532, 68 eur s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 1.612,68 eur od 15.6.2017 do 8.11.2017, úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 1.532,68 eur od 9.11.2017 do zaplatenia a náhradu trov konania. Žalobca v žalobe uviedol, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 14.6.2017 medzi postupcom Home Credit Slovakia, a.s. a žalobcom postúpil postupca na žalobcu (postupníka) pohľadávku voči žalovanému. Postupca uzatvoril so žalovanou dňa 27.4.2015 zmluvu č. 4504084269, ktorej súčasťou sú obchodné podmienky. Na základe zmluvy postupca postúpil žalovanej peňažné prostriedky, pričom podmienky čerpania peňažných prostriedkov, podmienky splácania peňažných prostriedkov, podmienky pri neplnení zmluvných povinností a ďalšie náležitosti sú upravené v samotnej zmluve ako aj 16Csp/52/2019

v obchodných podmienkach. Žalobca ďalej v žalobe uviedol, že pohľadávka žalobcu ku dňu postúpenia predmetnej pohľadávky bola vo výške 2.706,05 eur, ktorá pozostávala z istiny vo výške 1.886,14 eur, z riadneho úroku vo výške 664,44 eur, úroku z omeškania vo výške 155,49 eur. Žalovaná čerpala peňažné prostriedky vo výške 1.970 eur a uhradila peňažné prostriedky v celkovej výške 357,32 eur pred postúpením predmetnej pohľadávky, pričom po postúpení pohľadávky ku dňu podania žaloby uhradila dňa 8.11.2017 sumu 80 eur. Žalobca uviedol, že žalovaná suma predstavuje sumu 1.532,68 eur, teda rozdiel medzi čerpanými peňažnými prostriedkami a úhradami žalovanej celkovo vo výške 437,32 eur, t.j. 1.532,68 eur, s tým, že žalobca si zvyšnú časť dlžnej sumy v konaní neuplatňuje. Žalobca ďalej uviedol, že si uplatňuje aj úrok z omeškania, počnúc dňom 15.6.2017, t.j. dňom nasledujúcim po dni

účinnosti postúpenia pohľadávky a to úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.612,68 eur od 15.6.2017 do 8.11.2017 a úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 1.532,68 eur od 9.11.2017 do zaplattenia.

2. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní pod sp.zn. 6Up/34/2019 dňa 20.2.2019 vydal platobný rozkaz. Okresný súd Banská Bystrica upovedomil žalobcu dňa 21.5.2019 v súlade s § 10 ods. 1 zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní a doplnení niektorých zákonov, že platobný rozkaz zo dňa 20.2.2019 nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk a zároveň v rámci upovedomenia žalobcu vyzval, aby lehote 15 dní navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku. Žalobca v stanovenej lehote navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci. Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec Okresnému súdu Levice ako súdu vecne a miestne príslušnému na prejednanie veci podľa § 13 v spojení s § 14 Civilného sporového poriadku. Po postúpení veci Okresný súd Levice doručil žalovanej žalobu, uznesenie v zmysle § 167 ods. 2 Civilného sporového poriadku a poučenie podľa § 292 Civilného sporového poriadku, podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

3. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila. Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktoré sa dostavil právny zástupca žalobcu, žalovaná sa na pojednávanie nedostavila, doručenie predvolania mala riadne vykázané dňom 3.9.2019, neúčast' neospravedlnila, nepožiadala o odročenie termínu pojednávania.

4. Právny zástupca žalobcu na pojednávaní uviedol, že na predmetnej žalobe trvá v zmysle písomného podania s tým, že medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou bola uzatvorená zmluva o spotrebiteľskom úvere a to dňa 27.4.2015, na základe ktorej bol žalovanej poskytnutý úver 1.970 eur. Žalovaná si neplnila svoje povinnosti vyplývajúce jej z predmetného úveru, pričom pred postúpením pohľadávky zaplatila sumu 357,32 eur a po postúpení pohľadávky sumu 80 eur, teda celkovo z reálne poskytnutého úveru vo výške 1.970 eur zaplatila 437,32 eur. Žalobca uviedol, že predmetnou žalobou si tak uplatňuje rozdiel medzi reálne poskytnutým úverom a vykonanými platbami zo strany žalovanej, t.j. istinu vo výške 1.532,68 eur ako aj príslušný úrok z omeškania. Uviedol, že v predmetnom konaní preukázal žalobca aj aktívnu vecnú legitímáciu, s tým, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávok uzatvorenej medzi pôvodným veriteľom Home Credit Slovakia a žalobcom postúpil postupca uvedenou zmluvou zo dňa 14.6.2017 na žalobcu pohľadávku voči žalovanej. Uvedená skutočnosť bola žalovanej oznámená tak, ako bolo preukázané oznámením o postúpení pohľadávky predloženej spolu so žalobou.

16Csp/52/2019

5. Na základe vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Dňa 27.4.2015 (čl. 18-19) bola medzi právnym predchodcom žalobcu Home Credit Slovakia, a.s. ako veriteľom a žalovanou ako dlžníčkou uzatvorená zmluva o spotrebiteľskom úvere - hotovostný a revolvingový úver, bezúčelový úver z celkovou výškou úveru 1.970 eur, celková výška mesačnej splátky 46,76 eur, ročná úroková sadzba 22,61 % RPMN 25,4 %, odplata 22,61 %, priemerná hodnota RPMN 16,16%, celková čiastka splatná spotrebiteľom 3.927,84 eur, počet splátok 84, termín konečnej splatnosti 84 mesiacov po poskytnutí úveru a to do 15. dňa v poslednom mesiaci. Súčasťou uvedenej zmluvy o spotrebiteľskom úvere sú úverové podmienky (čl. 20- 31). Žalovaná porušila povinnosti vyplývajúce jej zo zmluvy o úvere, pričom ako vyplýva z prehľadu splátok (čl. 35), uhradila pred postúpením predmetnej pohľadávky veriteľovi sumu 357,32 eur.

6. Právny predchodca žalobcu Home Credit Slovakia, a.s. na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 14.6.2017 postúpil na žalobcu pohľadávku voči žalovanej. Právny predchodca žalobcu oznámil žalovanej postúpenie pohľadávky na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 14.6.2017 a to dňa 21.6.2017, čím žalobca preukázal aktívnu vecnú legitímáciu. Žalovaná po postúpení pohľadávky, ako vyplýva z predloženého dôkazu (čl. 43) uhradila dňa 8.11.2017 z postúpenej pohľadávky sumu 80 eur. Ku dňu postúpenia pohľadávky pohľadávka žalobcu predstavovala sumu 2.706,05 eur. Žalobca preukázal, že žalovaná čerpala peňažné prostriedky vo výške 1.970 eur, z ktorých uhradila celkovo sumu 437,32 eur tak, že v tomto konaní si žalobca z postúpenej pohľadávky uplatnil len rozdiel medzi reálne poskytnutými peňažnými prostriedkami zo strany právneho predchodcu žalobcu a úhradami žalovanej pred postúpením pohľadávky a po postúpení pohľadávky, teda sumu 1.532,68 eur.

7. Podľa § 524 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb., Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov a v znení účinnom v čase uzatvorenia zmluvy o postúpení pohľadávky, (ďalej len „OZ“) veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

8. Podľa § 524 ods. 2 Občianskeho zákonníka, s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

9. Podľa § 526 ods. 1 Občianskeho zákonníka, postúpenie pohľadávky je povinný postupca bez zbytočného odkladu oznámiť dlžníkovi. Dokiaľ postúpenie pohľadávky nie je oznámené dlžníkovi alebo dokiaľ postupník postúpenie pohľadávky dlžníkovi nepreukáže, zbaví sa dlžník záväzku plnením postupcovi.

10. Z listinných dokladov mal súd za preukázané, že pohľadávka od ktorej žalobca odvodzuje svoj nárok bola účinne postúpená pred podaním žaloby práve na žalobcu, teda súd mal preukázanú aktívnu legitimáciu žalobcu.

11. Podľa § 52 ods. 1, 2, 3, 4 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom

16Csp/52/2019

alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

12. Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

13. Podľa § 451 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka, kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať. Bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

14. Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

15. Podľa § 1 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

16. Podľa § 2 písm. a, b, zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

17. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

18. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='40/1964%20Zb.'&ucin-k-dni='31.12.2014'> 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom

16Csp/52/2019

úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 <aspi://module='ASPI'&link='129/2010%20Z.z.%252315'&ucin-k-dni='31.12.2014'> a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru

16Csp/52/2019

pred lehotou splatnosti podľa § 16 <aspi://module='ASPI'&link='129/2010%20Z.z.%252316'&ucin-k-dni='31.12.2014'>,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3 <aspi://module='ASPI'&link='129/2010%20Z.z.%252313'&ucin-k-dni='31.12.2014'>, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23 <aspi://module='ASPI'&link='129/2010%20Z.z.%252323'&ucin-k-dni='31.12.2014'>,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 <aspi://module='ASPI'&link='129/2010%20Z.z.%252321'&ucin-k-dni='31.12.2014'> za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

19. Na základe vykonaného dokazovania je nesporné, že právny predchodca žalobcu poskytol žalovanej na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere finančné prostriedky vo výške 1.970 eur. Žalobca konal pri poskytovaní úveru ako právnická osoba oprávnená vykonávať podnikateľskú činnosť v oblasti poskytovaní úverov a iných finančných služieb s tým, že v konaní nebolo preukázané, že by žalovaná pri poskytovaní takéhoto úveru konala v rámci predmetu svojho povolania alebo podnikania. Z uvedených dôvodov má tak žalovaná postavenie spotrebiteľa podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka a žalobca má postavenie dodávateľa podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka. Z vykonaného dokazovania tak bolo preukázané, že medzi stranami sporu, resp. právnym predchodcom žalobcu a žalovanou bola uzatvorená zmluva o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej bol poskytnutý žalovanej úver vo výške 1.970 eur. Žalovaná, ako bolo preukázané listinnými dôkazmi pred postúpením pohľadávky uhradila právnomu predchodcovi žalobcu peňažné prostriedky vo výške 357,32 eur a po postúpení pohľadávky dňa 8.11.2017 ďalšiu sumu 80 eur, teda celkovo zaplatila 437,32 eur. Žalobca v tomto konaní si uplatňoval len rozdiel medzi reálne poskytnutým úverom vo výške 1.970 eur a vykonanými úhradami zo strany žalovanej vo výške 437,32 eur, t.j. 1.532,68 eur, ktorá suma tvorí žalovanú istinu. Žalobca preukázal náležitými listinnými dôkazmi uzatvorenie zmluvného vzťahu so žalovanou, vykonanie úhrad zo strany žalovanej pred postúpením pohľadávky aj po postúpení, ktoré skutočnosti žalovaná nespochybnila, pričom nenamietala ani výšku ani dôvod uplatnenej pohľadávky. S poukazom na vykonané dokazovanie tak súd žalobe ako dôvodne podanej vyhovel a zaviazal žalovanú žalobcovi zaplatiť sumu 1.532,68 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne a to odo dňa nasledujúceho po postúpení pohľadávok, t.j. 15.6.2017 a to zo sumy 1.612,68 eur od 15.6.2017 do 8.11.2017, ako aj úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.532,68 eur odo dňa 1.11.2017 až do zaplatenia v zmysle § 517 ods. 1,2 občianskeho zákonníka v spojení s § 3 nariadenia vlády 87/1995 Z.z.

20. Podľa § 232 ods. 3 Civilného sporového poriadku, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

21. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

16Csp/52/2019

22. Podľa § 262 ods.1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

23. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

24. Žalobca bol v konaní procesne úspešný celom rozsahu, súd tak priznal žalobcovi v zmysle § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku a § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorej výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí a to samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník podľa citovaného ustanovenia § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Podľa 365 ods. 1 odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

16Csp/52/2019

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení - Exekučný poriadok).