

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12Pc/17/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518206855
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:1518206855.4

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci účastníkov konania navrhovateľky: V., zastúpená JUDr. Ildikó Osvaldovou, advokátkou so sídlom Levice, Mlynské námestie 2238, proti povinnej osobe: F. zastúpený JUDr. Zuzanou Baloghovou, advokátkou, so sídlom Madačova 7, Ružomberok, o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v tomto znení:

- I. Povinná osoba sa zaväzuje prispievať na výživu navrhovateľky sumou 300 eur mesačne, ktoré sa zaväzuje k rukám navrhovateľky uhrádzať vždy do 15-teho dňa kal. mesiaca vopred, počnúc dňom 15.11.2018.
- II. Zročné výživné vo výške 1.153 eur sa povinná osoba zaväzuje navrhovateľke uhradiť do 31.5.2020.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
- IV. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Bratislava V. sp.zn. 17P/97/2011 zo dňa 25.4.2012 v časti vyživovacej povinnosti povinnej osobe voči navrhovateľke.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava V. dňa 15.11.2018 žiadala, aby súd po vykonanom dokazovaní zvýšil vyživovaciu povinnosť povinnej osoby naposledy upravenú rozsudkom Okresného súdu Bratislava V. č. k. 17P /97/2011-142 zo sumy 200 eur mesačne na sumu 400 eur mesačne, počnúc dňom 1.11.2018. Návrh navrhovateľka odôvodnila tým, že vyživovacia povinnosť povinnej osoby vo výške 200 eur mesačne bola určená v čase, keď bola ešte maloletá, pričom od poslednej úpravy výživného došlo na jej strane k výraznej zmene pomerov, keďže študuje dennou formou štúdia na Prírodovedeckej fakulte UK Bratislava, došlo tak k výraznému zvýšeniu jej nákladov predovšetkým spojných so štúdiom, ako aj k zmene pomerov na strane povinnej osoby ktorej odpadla vyživovacia povinnosť voči ďalšiemu jeho dieťaťu- dcére U. a na ktoré výživné bola povinná osoba zaviazaná rozsudkom Okresného súdu Bratislava V. č.k. 17P/97/2011-142 tiež prispievať sumou 200 eur mesačne.

2. Okresný súd Bratislava V. dňa 22.11.2018 (čl. 25) konanie o zvýšenie výživného vedeného pod č.k. 57Pc/ 4/2018 postúpil vec ako súdu miestne príslušnému Okresnému súdu

2 12Pc/17/2018

Levice v zmysle § 154 Civilného mimosporového poriadku, o čom upovedomil účastníkov konania.

3. Povinná osoba doručila súdu dňa 21.12.2018 vyjadrenie k predmetnému návrhu, v ktorom uviedla, že so zvýšením výživného nesúhlasí, nakoľko zvýšenie výživného na navrhovateľku neumožňuje jeho súčasné zárobkové a majetkové možnosti, skutočnosť, že má vyživovaciu povinnosť k mal. SZ., jeho manželka V. je invalidná dôchodkyňa a zo svojho príjmu hradí vysoké výdavky spojené s užívaním bytu, úhradou životného poistenia, splátky spotrebiteľského úveru.

4. V priebehu konania, po preukázaní zárobkových pomerov na strane povinnej osoby, nákladov na strane navrhovateľky, zárobkových pomerov na strane matky navrhovateľky, účastníci konania prostredníctvom právnych zástupcov na pojednávaní dňa 14.11.2019 uzatvorili zmier, ktorým sa povinná osoba zaviazala prispievať na výživu navrhovateľky výživným vo výške 300 eur mesačne, počnúc dnom 15.11.2018, vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám navrhovateľky, s tým, že zameškané výživné za obdobie od 15.11.2018 do 14.11.2019 vo výške 1.153 eur sa povinná osoba zaviazala navrhovateľke uhradiť do 31.5.2020. V rámci zmiernosti účastníci konania uzavreli zmier i v náhrade trov konania tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

5. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernosti sa má súd vždy pokúsiť.

6. Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje., neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi

7. Súd zmier uzatvorený účastníkmi konania v zmysle § 148 ods. 2 CSP schválil, nakoľko tento bol uzavretý v súlade so záväznými právnymi predpismi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení - Exekučný poriadok).