

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 25Er/1241/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116230185
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Petra Štefeková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4116230185.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s. IČO: 32 234 176, so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, zastúpený: Advokátska kancelária Korytár, s.r.o., Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, a v neprospech povinného: H. L., X.. XX.XX.XXXX, L. Č. XXX, XXX XX Č., o vymoženie sumy vo výške 1.812,81 eur a príslušenstva, a o návrhu na zastavenie exekúcie a trovách exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Martinom Hermanovským, Exekútorový úrad Bratislava, pod spisovou značkou EX 3007/16 z a s t a v u j e .

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 27.10.2016 požiadal súdneho exekútora JUDr. Martina Hermanovského, Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Moskovská 18, 811 08 Bratislava, o vykonanie exekúcie vo svoj prospech. Exekučné konanie sa začalo dňa 02.11.2016. Exekučným titulom v tomto exekučnom konaní je Rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 15C/148/2014-37, zo dňa 25.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.12.2014 a vykonateľnosť dňa 15.01.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie pod číslom 5403 217665 bolo súdnemu exekútorovi Okresným súdom Nitra (ďalej len „súd“) udelené dňa 28.11.2016.

2. Súdny exekútor doručil súdu podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko na majetok povinného bol uznesením sp. zn. 29OdK/186/2019 zo dňa 02.09.2019 vyhlásený konkurz. Za správcu bol ustanovený JUDr. Peter Bojda, Topoľčianska 31/61, 949 01 Nitra. Súdny exekútor vo svojom podaní zároveň súdu oznámil, že si trovy exekúcie nežiada priznať.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "EP"), ak tento zákon neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 EP, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 2 EP, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 58 ods. 5 EP, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) až m) je prípustné odvolanie.

7. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Okresný súd mal za preukázané, že sú splnené podmienky na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, lebo bol vyhlásený konkurz na majetok povinného Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 29OdK/186/2019 zo dňa 02.09.2019.

9. Podľa § 199 EP, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení neskorších predpisov.

10. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

11. Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 3 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh súdneho exekútora rozhodne o ich výške.

13. Podľa § 2 písm. a) bod 1. Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) súdnemu exekútorovi patrí odmena za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie.

14. Podľa § 3 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

15. Súdny exekútor nereagoval na výzvu súdu na vyčíslenie trov exekúcie v stanovenej lehote s upozornením, že ak si ich nevyčísli, súd to bude považovať za to, že si trovy exekúcie neuplatňuje. Z toho dôvodu súd nepriznal trovy exekúcie súdnemu exekútorovi.

16. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Podľa § 243 C.s.p., v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.