

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 2T/83/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219010192  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8219010192.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou v trestnej veci vedenej proti obžalovanému O. D. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.11.2019 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

O. D. W. E. Á. T. , L.. XX.XX.XXXX E. J., P. J. T. O. Č.. XX, X., M. J., P. Č. T. O. Č.. XX, X., M. J.,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

dňa 24.01.2019 v čase od 8.30 hod. do 12.00 hod. bez platného povolenia na ťažbu a zber drevnej hmoty prišiel do lesného porastu zvaného Jedlina na parcelu registra C 1670/4 zapísanú na liste vlastníctva č. 2782 v katastri obce Zborov, okres Bardejov, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu a je vedená ako lesný pozemok, na ktorej z kmeňa vývratu dreviny buk lesný (*Fagus sylvatica*) ležiaceho na zemi s ručnou pilou odrezal 1 ks konára o dĺžke 3,3 m a priemere 34 cm o celkovom objeme 0,28 m<sup>3</sup> a 1 ks konára o dĺžke 3,2 m a priemere 27 cm o celkovom objeme 0,17 m<sup>3</sup> a tieto následne za pomoci lana stiahol do obce Zborov na ul. Krátky rad č. 44, kde bol kontrolovaný hliadkou PZ, čím takto pre Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, odštepny závod Prešov, Lesná správa Bardejov, so sídlom Duklianska č. 24, Bardejov, IČO: 36038351 spôsobil celkovú škodu vo výške 12,83 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona.

Za to mu súd u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyroch/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. a/ Trestného zákona obžalovaného pre výkon trestu zaraduje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

## o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Bardejove podal na obv. O. D. obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. d/ Tr.zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že dňa 24.01.2019 v čase od 8.30 hod. do 12.00 hod. bez platného povolenia na ťažbu a zber drevnej hmoty prišiel do lesného porastu zvaného Jedlina na parcelu registra C 1670/4 zapísanú na liste vlastníctva č. 2782 v katastri obce Zborov, okres Bardejov, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu a je vedená ako lesný pozemok, na ktorej z kmeňa vývratu dreviny buk lesný (*Fagus sylvatica*) ležiaceho na zemi s ručnou pílou odrezal 1 ks konára o dĺžke 3,3 m a priemere 34 cm o celkovom objeme 0,28 m<sup>3</sup> a 1 ks konára o dĺžke 3,2 m a priemere 27 cm o celkovom objeme 0,17 m<sup>3</sup> a tieto následne za pomoci lana stiahol do obce Zborov na ul. Krátky rad č. 44, kde bol kontrolovaný hliadkou PZ, čím takto pre Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, odštepny závod Prešov, Lesná správa Bardejov, so sídlom Duklianska č. 24, Bardejov, IČO: 36038351 spôsobil celkovú škodu vo výške 12,83 Eur,

Súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného O. D., ktorému obžaloba a predvolanie na pojednávanie boli riadne a včas doručené, napriek tomu sa bez ospravedlnenia na hlavné pojednávanie nedostavil a ani nepožiadaval o jeho odročenie.

Súd vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovaného z prípravného konania, prečítaním výpovede svedka I. V., ako aj prečítaním listinných dôkazov spisu a zistil tento skutkový stav.

Obžalovaný O. D. vo svojej výpovedi z prípravného konania priznal spáchanie skutku kladeného mu za vinu, keď uviedol, že dňa 24.1.2019 v čase medzi 8,30 hod.- 12,00 hod., v lese nad osadou, bez povolenia zo stromu - vývratu, ktorý ležal na zemi, pílkou odrezal dva konáre a tieto stiahol do miesta svojho trvalého bydliska, kde prišla policajná hliadka, ktorá ho kontrolovala, či má povolenie na výrub, načo im povedal, že žiadne povolenie nemá. Uviedol, že konáre chcel použiť v domácnosti na kúrenie. Tiež uviedol, že svojho konania ľutuje a spôsobenú škodu nahradí.

Svedok I. V., ktorého výpoveď bola na hlavnom pojednávaní prečítaná uviedol, že o neoprávnenom výrube z lesného porastu Jedlina v Zborove sa dozvedel od hliadky polície, ktorá mu oznámila že O. D. zo Zborova stiahol do osady drevenú hmotu s tým, že pri sebe nemal žiadne povolenie. Ako svedok uviedol, zistil, že O. D. nemal vydané žiadne povolenie na zber alebo výrub drevnej hmoty. Po vykonanej previerke na mieste a predloženej fotodokumentácii zistil, že sa jednalo o drevinu buk - dva konáre o objeme, 0,45 m<sup>3</sup>, načo je tiež potrebné povolenie. Krádežou tejto drevnej hmoty bola pre Lesy SR, š.p. spôsobená škoda vo výške 12,83 EUR.

Miesto a spôsob spáchania skutku sú preukázané zápisnicou o ohliadke miesta činu a pripojenou fotodokumentáciou, výška škody je preukázaná jej vyčíslením, vlastníctvo k pozemku, na ktorom došlo k neoprávnenému výrubu je preukázané výpisom z listu vlastníctva.

Na základe takto vykonaného dokazovania, a to samotným priznaním sa obžalovaného O. D., výpoveďou svedka I. V., ktorý výslovne uviedol, že drevo pochádza z pozemku, ktorý je vo vlastníctve LESOV SR, š.p. a na výrub ktorého obžalovanému nebolo vydané žiadne povolenie, ako aj na základe vyššie uvedených listinných dôkazov spisu mal teda súd za preukázané, že obžalovaný O. D. tým, že dňa 24.01.2019 v čase od 8.30 hod. do 12.00 hod. bez platného povolenia na ťažbu a zber drevnej hmoty prišiel do lesného porastu zvaného Jedlina na parcelu registra C 1670/4 zapísanú na liste vlastníctva č. 2782 v katastri obce Zborov, okres Bardejov, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu a je vedená ako lesný pozemok, na ktorej z kmeňa vývratu dreviny buk lesný (*Fagus sylvatica*) ležiaceho na zemi s ručnou pílou odrezal 1 ks konára o dĺžke 3,3 m a priemere 34 cm o celkovom objeme 0,28 m<sup>3</sup> a 1 ks konára o dĺžke 3,2 m a priemere 27 cm o celkovom objeme 0,17 m<sup>3</sup> a tieto následne za pomoci lana stiahol do obce Zborov na ul. Krátky rad č. 44, kde bol kontrolovaný hliadkou PZ, čím takto pre Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, odštepny závod Prešov, Lesná správa Bardejov, so sídlom Duklianska č. 24, Bardejov, IČO: 36038351 spôsobil celkovú škodu vo výške 12,83 Eur, čím takto svojím konaním naplnil znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. d/ Tr.zák., zo spáchania ktorého ho súd uznal vinným. Obžalovaný O. D. z miesta trvalého bydliska hodnotený nie je, má 7 záznamov o spáchaní priestupku a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ bol 6x súdne trestaný, naposledy Trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/173/2017 zo dňa 8.8.2017 pre prečin podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. b/ Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov (do 22.5.2019).

Súd pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu vychádzal z okolností uvedených v § 34 ods.4 Tr.zák., pričom prihliadol najmä na spôsob spáchania skutku a jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, ale aj na osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosti jeho nápravy.

V danom prípade obžalovaný úmyselným konaním narušil záujem spoločnosti spočívajúci v ochrane cudzieho majetku pred neoprávneným zásahom zo strany jeho nevlastníka, čím takto svojím konaním spôsobil škodu na cudzom majetku.

Súd u obžalovaného prihliadol na poľahčujúce okolnosti podľa § 35 písm. l/ Tr.zák., t.j. že sa k spáchaniu skutku priznal a svoje konanie oľutoval, ale aj na priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. m/ Tr.zák., t.j. že už bol odsúdený a navyše sa skutku dopustil počas skúšobnej doby predchádzajúceho odsúdenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti tak súd uložil obžalovanému za jeho protiprávne konanie trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov a pre jeho výkon ho zaradil do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných desiatich rokoch nebol vo výkone trestu pre inú trestnú činnosť. Súd má zato, že uložený trest postačí pre nápravu a prevýchovu obžalovaného a že aj uložením tohto druhu trestu sa u obžalovaného dosiahne účel trestu vyjadrený v § 34 ods.1 Tr.zák.

Keďže poškodený - LESY SR, š.p. si riadne a včas neuplatnil nárok na náhradu škody, súd o náhrade škody nerozhodoval.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu v prospech obžalovaného aj proti jeho vôli podať zákonný zástupca obžalovaného a jeho obhajca, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená.

Odvolanie môže podať aj štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať aj zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaná vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.