

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/22/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419201090
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1419201090.1

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Miriam Oswaldovou v právnej veci žalobcu: Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, IČO: 00 603 481, so sídlom Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, proti žalovanému: Q. J., Z.. XX.XX.XXXX, B. V. XX, XXX XX B., H. zaplatenie 3.276,46 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 3.276,46 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 3.276,46 Eur odo dňa 16.04.2019 do zaplatenia, na účet žalobcu, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

III. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 10.04.2019, doručenou tunajšiemu súdu dňa 15.04.2019 domáhal, aby súd rozhodol o povinnosti žalovaného zaplatiť mu sumu 3.276,46 Eur s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tak, že žalovaný bol na základe nájomnej zmluvy zo dňa 12.07.1999 nájomcom 3-izb. bytu č. XX, na 2.X.. na V. R. Č.. XX v Bratislave. Nájom bytu bol dohodnutý na dobu určitú do 02.01.1999. Uvedený byt je zapísaný na LV č. XXXX a je vo vlastníctve žalobcu. Listom zo dňa 01.12.2005 bola žalovanému zaslaná výpoveď z nájmu bytu z dôvodu, že hrubo porušoval svoje povinnosti vyplývajúce mu z nájmu bytu tým, že nezaplatil nájomné alebo úhrady za plnenia poskytované s užívaním bytu za dlhší čas ako tri mesiace. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č. k. 7C/213/2006 zo dňa 19.09.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.11.2013 a vykonateľnosť dňa 21.11.2013 bol žalovaný zaviazaný v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku predmetný byt vypratať. K exekučnému vyprataniu bytu došlo dňa 17.05.2017. Od 01.05.2006 užíval žalovaný predmetný byt bez právneho dôvodu. Na úhradách za užívanie bytu bez právneho dôvodu za obdobie od 07/2016 do 04/2017, skutočných nákladoch na služby za obdobie od 01.01.2016 do 31.12.2016 a skutočných nákladoch za obdobie od 01.01.2017 do 30.04.2017 dlhuje žalovaný žalobcovi sumu 3.276,46 Eur.

2. Uznesením sp. zn. 10C/22/2019-42 zo dňa 27.05.2019 súd vyzval žalovaného, aby sa vyjadril k žalobe. Predmetné uznesenie bolo spolu so žalobou a jej prílohami, ako i s poučením o možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie žalovaného v zmysle ustanovenia § 273 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalovanému doručované na adresu trvalého pobytu, zásielka sa súdu vrátila dňa 20.06.2019 s označením „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“. Následne mu súd doručoval žalobu prostredníctvom Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave - Karlova Ves, ale bezúspešne. Žaloba bola žalovanému doručená oznámením zverejneným na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 10.07.2019, pričom tento sa k žalobe nevyjadril, uplatnený nárok žalobcu nerozporoval.

3. Súd nariadil termín pojednávania na deň 14.11.2019, sa dostavil žalobca. Predvolanie na pojednávanie mal vykázané riadne a včas dňa 09.10.2019. Nedostavil sa žalovaný. Predvolanie na pojednávanie mu bolo doručované na adresu TP, dňa 05.11.2019 sa zásielka súdu vrátila s označením „neprevzatá v odbernej lehote“. Súd pojednával v zmysle § 180 CSP v neprítomnosti žalovaného. Žalobca uviedol, že sa pridrižiava žalobného a požiadal, aby súd vydal rozsudok, ktorým zaviaže žalovaného zaplatiť istinu vo výške 3.276,46 Eur, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 3.276,46 Eur od 16.04.2019 do zaplatenia a trovy konania, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Navrhol, aby bol vydaný rozsudok pre zmeškanie podľa § 274 CSP.

4. Po právnej stránke súd posúdil vec nasledovne:

5. Podľa § 274 C.s.p. na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

6. Podľa ust. § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Žalobca na pojednávaní dňa 14.11.2019 požiadal, aby súd rozhodol o žalobe rozsudkom pre zmeškanie, nakoľko žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlnil, hoci bol v predvolaní poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie, a preto súd rozhodol v súlade s citovaným zákonným ustanovením v zmysle ust. § 274 CSP o žalobe rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 C.s.p. v spojení § 262 ods. 1 C.s.p. tak, že žalobcovi ako v celom rozsahu úspešnej strane sporu priznal voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia. V takom prípade, ako aj proti výroku o nároku na náhradu trov konania a lehote na plnenie, možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods. 1, 3 C.s.p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozsudkom, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.