

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13C/16/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315200531
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4315200531.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Vierou Kováčovou v spore žalobcu: AB 2 B. V., reg. č.. 572 79 667, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, v konaní zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, adresa na doručovanie: Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 47 234 679, proti žalovanému: P. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX F. Y., F. XX, o zaplatenie 252,65 eura s príslušenstvom,

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 203,97 eura s 5,05 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 203,97 eura od 06.01.2015 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 252,65 eura, vyčíslený úrok z omeškania 3,29 eura, úrok z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 252,65 eura odo dňa 06.01.2015 do zaplatenia a náhradu trov konania.

2. Ďalej uviedol, že v súlade s § 526 O.z. boli pohľadávky Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany (ďalej len „právny predchodca veriteľa“), vzniknuté z úverovej zmluvy č. 4307093689 zo dňa 19.07.2013, na základe zmluvy zo dňa 17.09.2014 postúpené na obchodnú spoločnosť AB 1 B. V. (ďalej ako „žalobca“).

3. Právny predchodca žalobcu uzatvoril so žalovaným ako dlžníkom dňa 19.07.2013 Úverovú zmluvu č. 4307093689 (ďalej len „úverová zmluva“), ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. (ďalej len „ÚZP“).

4. Predmetom Úverovej zmluvy bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 256 eur zo strany právneho predchodcu žalobcu žalovanému. Žalovaný sa zaviazal peňažné prostriedky vrátiť v 18 pravidelných mesačných splátkach po 20,79 eura. Žalovaný bol v omeškani s úhradou svojho záväzku tak, ako je uvedené vo Výpise čerpania, splátok a úhrad, z ktorého vyplýva prehľad jednotlivých platieb žalovaného a spôsob ich započítania. V zmysle Hlavy ÚZP s názvom Ukončenie úverovej zmluvy o poskytnutí úveru bol žalovaný právnym predchodcom žalobcu vyzvaný listom zo dňa 17.09.2014 k splateniu celého zostatku úveru, ktorý pozostáva z nezaplatených splátok po splatnosti, upomienky a zmluvnej pokuty (ak boli vygenerované) a zo zosplatnených budúcich splátok v lehote 15 dní od odoslania výzvy.

5. Sadzba úroku z omeškania, ktorú si navrhovateľ v návrhu uplatňuje vo výške 5,05 % ročne, bola stanovená nasledovne: základná úroková sadzba ECB platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t. j. ku dňu 4.10.2014 + 8 percentuálnych bodov. Úrok z omeškania bol stanovený takto: úrok z omeškania vo výške 3,29 eura z čiastky 252,65 eura od 4.10.2014 do 5.1.2015, t. j. do dňa vyhotovenia tohto návrhu na vydanie platobného rozkazu.

6. Žalobca eviduje voči žalovanému dlh v nasledovnej výške: istina 75,59 eura, úrok 21,69 eura, zosplatnená istina 88,42 eura, Poistenie Bill protection 6,95 eura, upomienka II. 60 eur, spolu 252,65 eura.

7. Okresný súd Levice vydal vo veci dňa 07.04.2015 platobný rozkaz pod č. k. 13C/16/2015-45, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto súd podľa vtedy platného ustanovenia § 173 ods. 2 O.s.p. uznesením zo dňa 07.09.2015 č. k. 13C/16/2015-70 platobný rozkaz zrušil v plnom rozsahu.

8. Súd uznesením č. k. 13C/16/2015-144 zo dňa 12.10.2017 rozhodol o pokračovaní v konaní s právnym nástupcom žalobcu - spoločnosti AB 1 B. V., registračné číslo: 560 07 043, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, a to so spoločnosťou AB 2 B. V., reg. č.. 572 79 667, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo.

9. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 13C/16/2015-114 zo dňa 30.06.2016, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 48,68 eura s 5,05 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 48,68 eura od 06.01.2015 do zaplatenia, podanú žalobu v prevyšujúcej časti zamietol a tretím výrokom vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Následne súd uznesením č. k. 13C/16/2015-123 zo dňa 10.10.2016 opravil tretí výrok rozsudku tak, že žalovanému trovy konania nepriznal. Proti predmetnému rozsudku podal v zamietajúcej časti v zákonnej lehote odvolanie žalobca, pričom Krajský súd v Nitre uznesení č. k. 25Co/12/2018-190 zo dňa 09.01.2019 prvostupňový rozsudok v napadnutej časti a v časti trov konania zrušil a vrátil prvostupňovému súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

10. Pojednávania konaného dňa 14.11.2019 sa žalovaný nezúčastnil, predvolanie vrátane poučenia bolo žalovanému doručované na adresu trvalého pobytu, pričom zásielka sa súdu vrátila z dôvodu neznámeho adresáta.

11. Právna zástupkyňa žalobcu predvolanie mala riadne a včas doručené, neúčast' súdu ospravedlnila emailovým podaním zo dňa 07.11.2019 z dôvodu hospodárnosti konania.

12. Podľa § 180 CSP súd vec prejednal v neprítomnosti žalobcu, právneho zástupcu žalobcu a žalovaného.

13. Súd vykonal dokazovanie výpisom z Obchodného registra na žalobcu, oznámením o postúpení pohľadávky žalovanému dňa 04.12.2014, podacím hárkom zo dňa 05.12.2014, písomnou zmluvou o spotrebiteľskom úvere a zmluvou o revolvingovom úvere zo dňa 19.07.2013, úverovými podmienkami pre spotrebiteľský a revolvingový úver, informáciami o poistení dohodnutom zmluvou č. 19100826/2009, výzvou k splateniu celého úveru zo dňa 17.09.2014, podacím hárkom, prehľadom čerpania úveru, splátok a úhrad, výpisom z Obchodného registra na právneho predchodcu žalobcu.

14. Z úverovej zmluvy č. 4307083693 uzavretej medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným dňa 19.07.2013 vyplýva, že právny predchodca žalobcu ako veriteľ poskytol žalovanému ako dlžníkovi bezúčelový úver v sume 256 eur a žalovaný sa zaviazal úver zaplatiť v 18 mesačných splátkach po 20,79 eura. Ročná úroková sadzba bola dohodnutá vo výške 37,43 %, RPMN bola dohodnutá od vo výške 45,4 %. Priemerná hodnota RPMN je uvedená 48,52 %. Celková čiastka splatná spotrebiteľom je uvedená 349,20 eura. Lehota splatnosti 18 mesiacov po poskytnutí úveru a to do 14. dňa v mesiaci. Prvá splátka úveru je splatná 19.09.2013.

15. Podľa Hlavy 7, § 3 ÚP, klient je povinný vyčerpaný úver splatiť na požiadanie spoločnosti v prípade, že a/ sa oneskoril s platením aspoň dvoch splátok alebo sa oneskoril s platením jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace.

16. Právny predchodca žalobcu listom zo dňa 04.12.2014 oznámil žalovanému postúpenie pohľadávky vzniknutej z úverovej zmluvy č. 4307083689 zo dňa 19.07.2013 na postupcu - žalobcu na základe zmluvy zo dňa 12.09.2012. Zároveň žalobca poukázal na to, že žalovaný sa dostal do omeškania so splatením dohodnutej splátky úveru a na to, že na zaplatenie dlhu bol žalovaný opakovane vyzvaný. S ohľadom na to, že aj napriek opakovanej výzve nebola pohľadávka zo strany žalovaného riadne uhradená, veriteľ ho vyzval v súlade s ÚP doporučeným listom zo dňa 17.09.2014 k vráteniu celého neuhradeného úveru vrátane príslušenstva pohľadávky, poplatkov a sankcií, a to najneskôr do 15 dní od odoslania výzvy. Odoslanie oznámenia zo dňa 17.09.2014 preukazuje žalobca podacím hárkom.

17. Postúpenie pohľadávky z úverovej zmluvy č. 4307083689 voči žalovanému z postupcu Home Credit Slovakia, a.s. na postupníka - žalobcu, preukázal žalobca zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 17.09.2014.

18. Podľa § 524 ods. 1 O.z., veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

19. Podľa § 524 ods. 2 O.z. s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

20. Podľa § 52 ods. 1 O.z., (účinného do 30.09.2013) spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

21. Podľa § 52 ods. 4 O.z., (účinného do 30.09.2013) spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

22. Podľa § 52a ods. 1 Obč. zák. (účinného do 30.9.2013) ak sú uzavreté viaceré spotrebiteľské zmluvy pri tom istom rokovaní alebo sú zahrnuté do jednej listiny, posudzuje sa každá z týchto zmlúv samostatne.

23. Podľa § 1 ods. 1 Zák. č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinného do 30.4.2014) tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

24. Podľa § 9 ods. 2 zák.č. 129/2010 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

25. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Obč. zák. dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

26. Podľa § 517 ods. 2 Obč. zák., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanoví vykonávací predpis.

27. Súd na základe vykonaného dokazovania podanému návrhu v časti o zaplatenie 203,97 eura vyhovel.

28. Žalobca osvedčil v súdnom konaní aktívnu legitimitáciu oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 04.12.2014 žalovanému. Podľa § 524 ods. 1 Obč. zák. veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému. S postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené (§ 524 ods. 2 Obč. zák.).

29. Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že právny predchodca žalobcu - obchodná spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. uzavrel so žalovaným dňa 19.07.2013 písomnú zmluvu o spotrebiteľskom úvere a zmluvu o revolvingovom úvere č. 4307083689, predmetom ktorej bol záväzok žalobcu poskytnúť žalovanému účelový úver vo výške 256 eur a záväzok žalovaného poskytnutý úver vrátiť v 18 splátkach po 20,79 eura, dátum prvej splátky 19.09.2013, splatnosť nasledujúcich splátok vždy o 14. dňa v kalendárnom mesiaci, lehota splatnosti 14.02.2015. Právny predchodca žalobcu listom zo dňa 17.09.2014 vyzval žalovaného k splateniu celého úveru. Žalovaný zaplatil právnenému predchodcovi žalobcu sumu 207,32 eura, Právny predchodca žalobcu listom zo dňa 04.12.2014 oznámil žalovanému postúpenie pohľadávky na pôvodného žalobcu. Pôvodný žalobca zanikol zlúčením so žalobcom ku dňu 18.10.2016. Úverová zmluva je zmluvou spotrebiteľskou v zmysle § 52 ods. 1, 3, 4 O.z., keďže bola uzavretá medzi právnym predchodcom žalobcu ako dodávateľom, ktorý konal v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti a medzi žalovaným ako spotrebiteľom, ktorý nekonal v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti. Úverová zmluva je zmluvou o spotrebiteľskom úvere, ktorou sa právny predchodca žalobcu ako veriteľ zaviazal poskytnúť žalovanému ako spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a žalovaný sa zaviazal poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom. Na daný zmluvný vzťah sa vzťahuje právna úprava spotrebiteľských úverov podľa zák.č. 129/2010 Z.z. Žalovaný bol v omeškaní s úhradou svojho záväzku. Pri predčasnom a mimoriadnom zosplatení úveru vznikol veriteľovi nárok na jednorazové vrátenie požičanej istiny úveru, vrátane úrokov kapitalizovaných ku dňu zosplatenia úveru. Súd preto na základe vykonaného dokazovania žalobe v časti o zaplatenie 203,97 eura vyhovel. Suma 203,97 eura činí rozdiel medzi žalovanou sumou 256 eur a sumou 48,68 eura, ktorá už bola priznaná žalobcovi prvým výrokom rozsudku Okresného súdu Levice č. k. 13C/16/2015-114 zo dňa 30.06.2016.

30. Žalovaný sa s plnením peňažného záväzku dostal do omeškania a preto súd priznal žalobcovi aj ním uplatnený 5,05 % ročný úrok z omeškania z priznanej istiny zo sumy 203,97 eura od 06.01.2015 až do zaplatenia. V § 517 ods. 2 Obč. zák. sa uvádza, že výšku úroku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis, ktorým je nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka účinného od 01.01.2015, kde v § 3 sa uvádza, že výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Žalovaný sa dostal do omeškania dňom 06.01.2015, kedy základná úroková sadzba ECB predstavovala 0,05 % + 5 percentuálnych bodov, čo zodpovedá nároku navrhovateľa na 5,05 % ročný úrok z omeškania.

31. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

32. Žalobca mal vo veci plný úspech a preto súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

33. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

34. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

35. O výške náhrady trov konania rozhodne súdny úradník samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia súdu prvej inštancie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od dňa doručenia rozsudku na Okresnom súde Levice v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.