

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5Co/256/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119200076
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Považan
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2019:1119200076.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Považana a členov senátu JUDr. Milana Chalupku a JUDr. Janky Richterovej, v právnej veci žalobcu: J. F., B. E., K. XX, proti žalovanému: Krajský súd v Nitre, so sídlom v Nitre, Štúrova 9, o neurčitom podaní žalobcu, na základe späťvzatia žaloby žalobcom po tom, čo o veci rozhodol Okresný súd Bratislava I uznesením zo dňa 18. marca 2019 č.k. 23C/1/2019-27 takto

rozhodol:

Odvolačný súd p r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 18. marca 2019 č.k. 23C/1/2019-27 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .
Žalovanému nepriznáva náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

- 1/Súd prvej inštancie uznesením podanie žalobcu zo dňa 14.9.2018 označené ako „Žaloba Antidiskriminačná“ odmietol.
- 2/Proti tomuto uzneseniu podal včas odvolanie žalobca.
- 3/Podaním zo dňa 23.10.2019 žalobca vzal žalobu v plnom rozsahu späť.
- 4/Súhlas žalovaného s týmto dispozitívnym úkonom odvolací súd nezisťoval, keď žalovaný o existencii sporu nemal vedomosť.
- 5/Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.
- 6/Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
- 7/Postupom podľa vyššie citovaných ustanovení, keď napadnuté uznesenie do späťvzatia žaloby nenadobudlo právoplatnosť, odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a konanie zastavil.
- 8/Z procesného hľadiska zastavenie konania zaviniť žalobca, žalovanému však žiadne trovy konania nevznikli, odvolací súd preto žalovanému náhradu trov konania nepriznal (§ 256 ods. 1 CSP).
- 9/Rozhodnutie senátu odvolacieho súdu bolo prijaté jednomyseľne.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).
Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).