

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 8P/17/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1624200360  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2024:1624200360.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti o maloletého A. B. C. D. E. F. G. B. H. D. , nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom ako matka, dieťa rodičov I. J., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom K. H. XXX a L. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom A., M. J. H. XX, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie o nariadenie neodkladného opatrenia **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Na tunajšom súde je pod sp. zn. 8P/33/2021 vedené konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX; toto nie je doposiaľ právoplatne ukončené.
- Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.01.2024 k sp. zn.: 8P/33/2021 sa navrhovateľ – otec maloletého domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd nahradil súhlas matky s nástupom maloletého A. na plnenie povinnej školskej dochádzky v 2. polroku šk. roku 2023/2024 v Spojenej škole sv. N. D., Organizačná zložka Základná škola A. F., E. O. P. H. X, A..
- Uznesením č. 8P/33/2024 – 1186 zo dňa 31.01.2024 súd vylúčil návrh otca na vydanie neodkladného opatrenia na samostatné konanie s poukazom na § 166 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“); toto sa začalo viesť pod sp. zn. 8P/17/2024.
- Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť („procesné podmienky“).
- Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd v zmysle § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, konanie zastaví.
- Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
- Zo súdneho registra súd zistil, že na tunajšom súde sa pod sp. zn. 8P/16/2024 vedie konanie o návrhu otca na vydanie neodkladného opatrenia na nahradenie súhlasu matky s nástupom maloletého A. na plnenie povinnej školskej dochádzky v 2. polroku šk. roku 2023/2024 v Spojenej škole sv. N. D., Organizačná zložka Základná škola A. F., Kláštorne O. P. H. X, A., ktorý návrh je totožný s návrhom otca na vydanie neodkladného opatrenia, ktorý otec podala priamo do konania sp. zn. 8P/33/2021, ktorý bol z daného konania vylúčený a ďalej sa vedie na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/16/2024; súd v tejto veci doposiaľ nerozhodol (otec daný návrh podal dňa 31.01.2024).

8. Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže konanie v tej istej veci vedené pod sp. zn. 8P/16/2024 začalo skôr, súd s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona konanie, ktoré začalo neskôr, zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. d) CSP podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Trnave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 CSP.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.