

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/144/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619202104
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4619202104.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka T. W. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., U. XXXX/XX a otec T. L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. X., W. 5, zast. T. PhDr. Zuzanou Tománkovou Mikovou, PhD., MPH, advokátkou so sídlom Bratislava, Šancová 110, IČO: 42 360 374, o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 11P/80/2016 zo dňa 02.06.2016, právoplatný dňa 09.06.2016 nasledovne:

Súd z v y š u j e vyživovaciu povinnosť otca na mal. B. zo sumy 120 eur na sumu 150 eur mesačne, s účinnosťou od 01.09.2019.

Zročné výživné za čas od 01.09.2019 do 31.10.2019 v sume 60 eur súd u k l a d á otcovi zaplatiť jednorázovo k rukám matky v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd m e n í úpravu styku tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. B.:

-každý párný týždeň v roku od piatka od ukončenia riadneho vyučovacieho procesu maloletej, prípadne od ukončenia organizovaných voľnočasových aktivít maloletej, najneskôr však od 18,00 hod. do nedele toho istého týždňa do 18,00 hod.,

-počas jarných prázdnin od nedele od 9,00 hod. do stredy do 18,00 hod.,

-počas veľkonočných sviatkov od veľkonočného piatku od 9,00 hod. do veľkonočnej nedele do 18,00 hod.,

-počas letných prázdnin každý rok od 1. júla od 9,00 hod. do 15. júla do 18,00 hod. a od 1. augusta od 9,00 hod. do 15. augusta do 18,00 hod.,

-počas vianočných a novoročných sviatkov každý párný rok od 24.12. od 18,00 hod. do 28.12. do 18,00 hod. a každý nepárný rok od 28.12. od 9,00 hod. do 2.1. nasledujúceho kalendárneho roku do 18,00 hod. s tým, že otec si vždy maloletú vyzdvihne v mieste jej bydliska a po ukončení styku maloletú na tom istom mieste matke odovzdá. Matka je povinná maloleté dieťa na styk s otcom riadne pripraviť a tento mu umožniť.

V ostatných častiach zostáva uvedený rozsudok n e z m e n e n ý .

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec sa podaným návrhom domáhal zmeny rozsudku Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 11P/80/2016 zo dňa 2.6.2016 v časti úpravy styku s maloletou B. tak, že bude oprávnený stretávať sa s ňou každý páry týždeň od piatka od ukončenia riadneho vyučovacieho procesu do nedele toho istého týždňa do 18,00 hod. s tým, že si dcéru vyzdvihne priamo v škole po ukončení poslednej vyučovacej hodiny a matka si dcéru vyzdvihne vždy na adrese jeho trvalého pobytu v nedeľu o 18,00 hod. V prípade dlhodobu neplánovaných udalostí (rodinné oslavy, návštevy a pod.) je možný posun alebo zámena tohto víkendu; počas jarných prázdnin od nedele od 09,00 hod. do stredy do 18,00 hod.; počas veľkonočných sviatkov od veľkonočného piatka od 09,00 hod. do veľkonočnej nedele do 18,00 hod.; počas letných prázdnin bez ohľadu na návrh týkajúci sa párných a nepárných víkendov počas roka každý rok od 1. júla od 09,00 hod. do 15. júla do 18,00 hod a od 1. augusta od 09,00 hod. do 15. augusta do 18,00 hod., pričom rodičia sa dohodli, že v prípade úpravy styku počas letných prázdnin je možná dohoda rodičov nad rámec takto upravenej dohody; počas vianočných a novoročných sviatkov každý páry rok od 23.12. od 09,00 hod. do 28.12. do 18,00 hod. a každý nepáry rok od 28.12. od 09,00 hod. do 2.1. nasledujúceho kalendárneho roka do 18,00 hod. Otec bude povinný maloletú si vyzdvihnúť každý páry týždeň v roku (piatok) v škole po skončení riadneho vyučovacieho procesu alebo v prípade prázdnin na adrese trvalého pobytu matky v stanovený čas a matka bude povinná maloletú na styk pripraviť a riadne odovzdať otcovi. Matka bude povinná maloletú vyzdvihnúť každý páry týždeň v roku (nedeľa) alebo počas prázdnin na adrese trvalého pobytu otca v stanovený čas a otec bude povinný maloletú pripraviť a riadne odovzdať matke. V rámci dohodnutých časov stretávania s maloletou sa otec zaväzuje informovať matku o mieste, kde sa s maloletou zdržiava v prípade, ak sa nebude zdržiavať na adrese trvalého bydliska, predovšetkým v prípade vycestovania do zahraničia a matka sa zároveň zaväzuje na žiadosť otca o poskytnutie cestovného pasu maloletej a odovzdanie pasu otcovi. Matka sa tiež zaväzuje pravidelne informovať otca o zdravotnom stave maloletej a o mieste, kde sa s maloletou zdržiava v prípade, ak nebude na adrese trvalého bydliska a o iných závažných skutočnostiach týkajúcich sa života maloletej.

2. Návrh otec zdôvodnil tým, že od poslednej úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej došlo k takej zmene pomerov na strane maloletej ako aj rodičov, ktorá si vyžaduje iné rozhodnutie o úprave styku. Pôvodným rozsudkom súd upravil jeho styk s dcérou tak, že počas bežného roka je oprávnený stretávať sa s maloletou každý páry týždeň od štvrtka od 18,00 hod. do nedele do 18,00 hod., čo už aktuálne nie je možné vzhľadom na to, že maloletá je školopovinná, s matkou k mimosúdnej dohode nedošlo. Navrhol jej, že si bude pre dcéru chodiť v piatok priamo do školy, matka mu oznámila, že maloletá bude navštevovať tanečný krúžok aj v piatok, tento končí o 18,00 hod. a teda maloletú mu odovzdá až okolo 20,00 hod. s čím on nemôže súhlasiť, pretože precestovaný čas nepovažuje za čas plnohodnotne strávený s maloletou. Za spravodlivé považuje, aby si dcéru preberali a odovzdávali tak, že on si maloletú prevezme v O. a matka si pre maloletú príde po ukončení styku do X. X.. Čo sa týka špeciálnej úpravy styku mimo bežných týždňov, teda počas prázdnin a sviatkov, takisto sa s matkou nedohodli, doterajšia úprava mu umožňuje byť s maloletou len jeden týždeň v júli a jeden týždeň v auguste, počas vianočných sviatkov je oprávnený stretávať sa s maloletou od 25.12. do 27.12., čo nepovažuje za dostatočné, pretože by chcel stráviť čas s maloletou vždy aspoň jeden sviatok a to Štedrý deň alebo Nový rok.

3. Matka so zmenou úpravy styku súhlasila čiastočne, nesúhlasila predovšetkým s tým, že bude povinná chodiť pre maloletú po ukončení styku do bydliska otca a to s poukazom na to, že má maloletého syna, ktorého ešte dojčí, jej manžel pracuje aj počas víkendov, preto je celá starostlivosť o deti na nej a taktiež nemá dostatok finančných prostriedkov na pravidelné cesty z O. do X. X. a späť. Navrhla úpravu styku tak, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletou každý páry víkend od piatka od 16,00 hod. do nedele do 16,00 hod. s možným posunom alebo zamenou víkendov v prípade dlhodobu neplánovateľných udalostí a v prípade riadne plánovaných mimoškolských aktivít maloletej po ich ukončení, ďalej počas jarných prázdnin od nedele od 18,00 hod. do stredy do 18,00 hod, počas veľkonočných sviatkov od štvrtka od 9,00 hod. do soboty do 18,00 hod., počas vianočných sviatkov od 25.12. od 16,00 hod. do 30.12. do 18,00 hod. a počas letných prázdnin od 1.7. do 14.7 a od 1.8. do 14.8. vždy od 10,00 hod. prvého dňa do 18,00 hod. posledného dňa s tým, že preberanie a odovzdanie dieťaťa sa uskutoční vždy v mieste obvyklého pobytu dieťaťa. Takto upravený rozsah styku považuje za primeraný veku a dieťaťa a jeho režimu. V priebehu konania tiež matka žiadala, aby súd okrem zmeny úpravy styku zmenil aj výšku výživného tak, že otec bude povinný prispievať na výživu maloletej sumou 170 eur mesačne s účinnosťou od 1.9.2019, čo zdôvodnila tým, že od určenia výživného došlo k zmene pomerov u maloletej

v tom, že vyrástla, vzrástli jej životné náklady a to aj v súvislosti s tým, že začala chodiť do základnej školy a venovať sa voľnočasovým aktivitám, čo si vyžaduje zvýšené náklady.

4. Kolízny opatrovník po prešetrení pomerov v rodine maloletej B. a na základe pohovoru vykonaného s maloletou, počas ktorého maloletá prezentovala pozitívne citové väzby k obidvom rodičom, aj k širšiemu príbuzenstvu z oboch strán, navrhol úpravu styku počas bežných dní ponechať v intervaloch každý druhý páry týždeň od piatka do nedele a špeciálnu úpravu počas sviatkov a prázdnin upraviť tak, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletou počas jarných prázdnin od nedele od 18,00 hod. do stredy do 18,00 hod., počas veľkonočných prázdnin od štvrtka od 9,00 hod. do soboty do 18,00 hod., počas vianočných prázdnin od 25.12. od 15,00 hod. do 30.12. do 18,00 hod. a počas letných prázdnin od 1.7. od 10,00 hod. do 15.7. do 18,00 hod. a od 1.8. od 10,00 hod. do 15.8. do 18,00 hod. s tým, že otec si dieťa prevezme na adrese trvalého pobytu maloletej a na tom istom mieste maloletú matke odovzdá. Čo sa týka informovania sa o maloletej, kolízny opatrovník sa domnieva, že nie je potrebné, aby v otázkach informovania rozhodoval súd, pretože obaja rodičia majú k maloletej rodičovské práva a môžu sa na svoje dieťa informovať a obidvaja rodičia sú dostatočne uvedomelí, milujú svoje dieťa a dokážu si odovzdávať dôležité informácie týkajúce sa maloletej. Výživné navrhuje zvýšiť primerane veku a odôvodneným potrebám maloletej ako aj pomerom na strane rodičov.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, prečítaním a oboznámením listinných dôkazov, obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 11P/80/2016 a zistil tento skutkový stav:

6. Maloletá B. B. sa narodila dňa X.X.XXXX zo vzťahu svojich rodičov, ktorí žili v spoločnej domácnosti v X. X. do apríla 2015, potom ukončili spolužitie a matka sa s maloletou odsťahovala do O., kde obidve žijú doteraz.

7. Rozsudkom sp. zn. 11P/80/2016 zo dňa 2.6.2016, právoplatným dňa 9.6.2016 tunajší súd schválil dohodu rodičov, na základe ktorej rozhodol, že maloletú B. zveruje do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok, otca zaviazal platením výživného sumou 120 eur mesačne s účinnosťou od 1.6.2016 vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred k rukám matky a upravil styk otca s maloletou tak, že je oprávnený stretávať sa ňou každý páry týždeň od štvrtka od 18,00 hod. do nedele do 18,00 hod., počas vianočných sviatkov každý rok od 25.12. od 16,00 hod. do 27.12. do 19,00 hod., počas letných prázdnin od 1.7. od 9,00 hod. do 8.7. do 18,00 hod. a od 1.8. od 9,00 hod. do 8.8. do 18,00 hod., počas veľkonočných sviatkov od piatka od 9,00 hod. do nedele do 18,00 hod. s tým, že odovzdanie a preberanie dieťaťa sa uskutoční v mieste obvyklého pobytu dieťaťa.

8. V tom čase mali rodičia vyživovaciu povinnosť len voči maloletej B., s ktorou matka bývala v trojizbovom byte jej matky C. O., ktorá s nimi takisto žila v domácnosti. Matka pracovala ako samostatne zárobkovo činná osoba, vyučovala na základe dohody so U. zdravotníckou univerzitou v X. X. anglický jazyk, bola tiež jedinou spoločníčkou a konateľkou obchodnej spoločnosti H. O. s.r.o. X. X.. Svojej matke prispievala na domácnosť sumou 120 eur mesačne.

9. Maloletá B. v tom čase navštevovala Materskú školu na ul. P. v O., navštevovala tanečný krúžok.

10. Otec v tom čase býval sám vo vlastnom trojizbovom byte v X. X., podnikal ako živnostník v oblasti informačných technológií a počítačovej grafiky, podnikateľskú činnosť mal pozastavenú od 20.12.2013 do 20.12.2016 a bol dobrovoľne nezamestnaný.

11. V súčasnosti je matka na rodičovskej dovolenke s maloletým C. W., ktorý sa narodil dňa XX.X.XXXX z manželstva matky a L.. L. W. uzavretého dňa XX.X.XXXX. Matkin manžel je rozvedený, okrem spoločného dieťaťa ďalšie vyživovacie povinnosti nemá, jeho deti z rozvedeného manželstva sú plnoleté a samostatné. Od 9.9. je zamestnaný v spoločnosti G.-N. s.r.o. O. a bola mu vyplatená mzda vo výške 1.113,42 eur. Okrem toho pracuje od októbra 2019 aj pre spoločnosť O. s.r.o. O., za uvedený mesiac mu bola vyplatená čistá mzda 948,44 eur. Rodina býva v 5 izbovom rodinnom dome, mesačné náklady spočívajú v splátkach hypotéky po 465 eur, plyn 120 eur, elektrina 40 eur, voda 20 eur, internet a televízia 32 eur.

12. Maloletá B. je v druhom ročníku základnej školy, navštevuje školský klub, kde je mesačný poplatok 30 eur a príspevok 5 eur, navštevuje základnú umeleckú školu, kde je mesačný poplatok 12 eur a tanečný

skupinu B., kde je poplatok 32 eur mesačne. Základná umelecká škola sv. I. T. v O. potvrdila, že v aktuálnom školskom roku maloletá túto školu navštevuje v pondelok od 15,15 hod. do 16,00 hod., v utorok od 13,30 hod. do 14,05 hod. a v piatok od 12,45 hod. do 13,20 hod. V tanečnej skupine B. má tréningy počas týždňa a aj v piatok popoludní, ktorý končí o 18,00 hod.

13. Otec býva aktuálne so svojou partnerkou N.. Z. V. U. L..., s ktorou čakajú narodenie spoločného dieťaťa, s ktorým otec zostane na rodičovskej dovolenke. V priebehu tohto konania bol dobrovoľne nezamestnaný, od 9.5.2019 je zamestnancom u svojej partnerky, na základe pracovnej zmluvy uzavretej dňa 7.5.2019, kde vykonáva administratívne práce za dohodnutú mzdu 78 eur mesačne. Otec má naďalej živnostenské oprávnenie, podnikateľskú činnosť má pozastavenú od 4.9.2018 do 31.8.2021.

14. Súd zisťoval, či má otec možnosť zamestnať sa v profesii, ktorú vyštudoval a na základe oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici má preukázané, že by sa mohol zamestnať ako programátor u zamestnávateľa K. U. s.r.o., táto spoločnosť má 8 voľných pracovných miest s ponúkaným platom 1.500 eur mesačne.

15. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Podľa § 28 ods. 3 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 - 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 63 ods. 1 Zákona o rodine, rodič, ktorý má príjmy z inej než závislej činnosti podliehajúcej dani z príjmu, je povinný preukázať ich súdu, predložiť podklady na zhodnotenie svojich majetkových pomerov a umožniť súdu sprístupnením údajov chránených podľa osobitného predpisu zistenie aj ďalších skutočností potrebných na rozhodnutie. Ak si rodič nesplní túto povinnosť, predpokladá sa, že výška jeho priemerného mesačného príjmu predstavuje dvadsaťnásobok sumy životného minima.

Podľa § 63 ods. 2 Zákona o rodine, u rodiča, ktorý má príjmy z inej než závislej činnosti podliehajúcej dani z príjmu, súd neberie do úvahy výdavky, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť alebo ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť v takom rozsahu v súvislosti s touto činnosťou, a možnosti a schopnosti povinného posudzuje podľa predpokladaného príjmu, aký by povinný dosiahol, ak by tieto výdavky nerealizoval.

Ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa, súd môže rozhodnúť o povinnosti zložiť peňažnú sumu na výživné, ktoré sa stane splatné až v budúcnosti, na osobitný účet zriadený v prospech maloletého dieťaťa rodičom, ktorý ho má v osobnej starostlivosti. V rozhodnutí uvedie spôsob, akým sa z tohto účtu zabezpečí v prospech maloletého dieťaťa pravidelné mesačné poukazovanie určených súm na výživné.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

16. Súd po vyhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania dospel k záveru, že od predošlej úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej B. došlo k takým zmenám pomerov, ktoré odôvodňujú zmenu pôvodného rozhodnutia, pretože od uvedenej úpravy prešla doba troch rokov, maloletá, ktorá bola v tom čase predškolačka, je v súčasnosti v druhom ročníku základnej školy. Za uvedenú dobu vzrástli životné náklady maloletej, tieto náklady sa zvýšili nielen v súvislosti s prirodzeným rastom maloletej, ale aj s tým, že jej pribudli organizované aktivity mimo školy, maloletá navštevuje základnú umeleckú školu a tanečnú skupinu, s čím sú spojené aj finančné náklady. K zmenám pomerov došlo aj na strane rodičov, matke pribudla vyživovacia povinnosť k maloletemu dieťaťu narodenému v jej terajšom manželstve, zmenila aj s maloletou B. bydlisko, bývajú s manželom, ich spoločným mal. synom C. a mal. B. v rodinnom dome, ktorý si kúpili na hypotéku.

17. U otca došlo k zmene pomerov v tom, že sa zamestnal u svojej partnerky, s ktorou očakávajú narodenie spoločného dieťaťa, otec v čase prvého rozhodnutia súdu bol dobrovoľne nezamestnaný, aktuálne má podľa pracovnej zmluvy uzavretej s jeho priateľkou mzdu, ktorá nezodpovedá ani sume minimálnej mzdy. Pri rozhodovaní o výživnom pre maloleté deti musí súd prihliadať nielen na reálny stav, čo sa týka príjmov povinného rodiča, ale aj na to, či je v možnostiach a schopnostiach povinného rodiča dosahovať vyšší príjem; v tomto prípade je preukázané, že pokiaľ by otec mal záujem, mohol by sa zamestnať v profesii, ktorú vyštudoval, s oveľa vyšším zárobkom, než dosahuje teraz a súd preto pri rozhodovaní o výživnom vychádzal aj z tejto skutočnosti.

18. S prihliadnutím na vek a odôvodnené potreby maloletej, osobné, majetkové a zárobkové pomery rodičov, na zárobkové možnosti a schopnosti otca, zvýšil súd vyživovaciu povinnosť otca na maloletú B. zo sumy 120 eur na sumu 150 eur mesačne s účinnosťou od 1.9.2019, pretože od tejto doby sa zvýšili náklady na výživu maloletej a jej odôvodnené potreby v súvislosti s nástupom do 2. ročníka základnej školy. Zročné výživné od uvedeného dátumu do 31.10.2019 v sume 60 eur, ako rozdiel medzi výškou

zvýšeného a doteraz určeného výživného, súd uložil otcovi zaplatiť jednorazovo v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku. Matka žiadala zvýšiť výživné na sumu 170 eur mesačne, súd však prihliadol na odôvodnené náklady otca, ktoré má okrem bývania, stravovania a bežných vecí, tiež na dochádzku za maloletou v rámci úpravy styku s ňou, pričom tieto náklady sú zvýšené vzhľadom na vzdialenosť medzi ich bydliskami. Otec sa návrhom domáhal, okrem iného, aby súd zmenil jeho styk s maloletou aj v časti týkajúcej sa odovzdávania dieťaťa tak, že žiadal, aby matka bola povinná prísť si maloletú prevziať po ukončení styku do miesta jeho bydliska a on si bude maloletú brávať do miesta bydliska maloletej. Súd v tejto časti otcovi nevyhovel, s poukazom na pomery matky, ktorej pribudla vyživovacia povinnosť, je na rodičovskej dovolenke s maloletým synom, ktorého dojčí a preto by ju preberanie maloletej od otca každý druhý víkend neúmerne zaťažilo a neprimerane by tým boli zaťažení aj ďalší členovia jej rodiny, teda manžel a maloletý syn. Čo sa týka úpravy styku počas bežného roka, mimo prázdnin a sviatkov, pôvodné rozhodnutie upravilo styk otca s maloletou už od štvrtka, vzhľadom na to, že odvtedy je už maloletá školopovinná, súd z tohto dôvodu stanovil začiatok všeobecného styku, teda počas bežného roka od piatka a časovo od ukončenia riadneho vyučovacieho procesu maloletej alebo od ukončenia jej organizovaných voľnočasových aktivít, najneskôr však od 18,00 hod. a koniec styku stanovil do nedele do 18,00 hod., pričom ponechal frekvenciu styku tak ako doposiaľ, teda každý párný víkend. Takáto frekvencia sa za dobu od prvej úpravy rodičovských práv a povinností osvedčila, pokiaľ by malo ísť o častejší styk, napr. až tri víkendy v mesiaci, súd po zvážení všetkých okolností, najmä veku maloletej, jej režimu ako aj tomu, že styk sa realizuje v inom meste, vzdialenom od miesta jej bydliska, kde musí maloletá cestovať, že častejšie stretávanie s otcom by ju mohlo vyčerpať a nebolo by na jej prospech. Pokiaľ ide o špeciálnu úpravu styku, teda počas sviatkov a prázdnin, kedy pochopiteľne sa neaplikuje úprava všeobecná, súd upravil rozsah styku maloletej s otcom na dva týždne každý mesiac letných prázdnin, polovicu z jarných prázdnin, počas veľkonočných sviatkov ponechal úpravu podľa doterajšieho rozsudku a zmenil rozsah styku počas vianočných a novoročných sviatkov tak, aby otec mohol byť s maloletou aspoň každý druhý rok aj na Štedrý deň, pričom ale zároveň v tento deň bude časť dňa s maloletou aj matka, preto tento styk upravil tak, že každý párný rok bude otec s maloletou od 24.12. od 18.00 hod. do 28.12. do 18,00 hod a každý nepárný rok od 28.12. do 2.1. nasledujúceho roka.

19. Čo sa týka preberania a odovzdávania dieťaťa, v každom prípade, teda aj počas všeobecnej úpravy styku počas bežných týždňov v roku, aj počas špeciálnej úpravy styku počas prázdnin a sviatkov bude otec oprávnený prevziať si maloletú v mieste bydliska maloletej a bude povinný po ukončení styku maloletú na tom istom mieste matke odovzdať.

20. Takto upravený styk podľa názoru súdu je v záujme maloletej, aby si naďalej udržiavala a rozvíjala pozitívne citové väzby, ktoré má s otcom a zároveň rozsah styku rešpektuje potreby maloletej a zohľadňuje jej aktivity.

21. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiadna zo strán nemá nárok na ich náhradu, pretože v mimosporových konaniach sa vylučuje nárok na náhradu trov konania, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.