

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 17Pu/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224200379
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kalata
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224200379.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení umiestnenej: S. v zdravotníckom zariadení: Univerzitná nemocnica Bratislava, Pažitková 4, Bratislava, pracovisko: Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczová 13, 813 69 Bratislava, takto

rozhodol:

Prevzatie umiestnenej: S. v zdravotníckom zariadení: Univerzitná nemocnica Bratislava, Pažitková 4, Bratislava, pracovisko: Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczová 13, 813 69 Bratislava, ku ktorému došlo dňa 02.02.2024, bolo prípustné.

odôvodnenie:

1. Na základe oznámenia zdravotníckeho zariadenia z 02.02.2024 o 17:10 je súdu známe, že dňa 02.02.2024 o 06:33 hod. prevzalo zdravotnícke zariadenie umiestnenú: S. bez jeho súhlasu.

2. V zmysle § 254 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (CMP), súd uznesením č. k. 17Pu/7/2024-6 z 05.02.2024 začal konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom ošetrojúceho lekára, O., oboznámením sa so zdravotnou dokumentáciou umiestnenej podľa § 261 CMP a výsluchom umiestnenej.

4. Oboznámením sa s názorom ošetrojúceho lekára a so zdravotnou dokumentáciou umiestnenej súd zistil, že umiestnená bola do zariadenia privezená RZP, ktorú volala sestra pre 10 dní trvajúce ťažkosti, pasivitu, stav sa zhoršil, začalo ju ťahať do boku, mala privreté pravé oko, tvárové dyskinézy. Umiestnená na ambulancii nespocovala, vyšetrenie bolo veľmi sťažené, umiestnená je liečená prakticky celoživotne pre schizofréniu, naposledy bola na zariadení hospitalizovaná v septembri 2023. Pri vyšetrení bola negativistická, neartikulovane kričala, psychické funkcie sa nedali pre túto nespoľuprácu dostatočne vyšetriť, bola odoslaná na neurologické a interné vyšetrenia, kde nezindikovali príjem na ich oddelenia, bola prijatá na akútne ženské oddelenie (psychiatrické). Neskôr po oboznámení sa výsledkami laboratórnych vyšetrení, umiestnená bola somnolentná, miestami delírovala, spolupráca nebola žiadna, podľa laboratórnych vyšetrení bola ťažká hyponatremia, stredne ťažká anémia, zvýšené zápalové markre, zvýšené markre srdcového zlyhávania, mala interné konzílium, zistený zápal pľúc, zápal osrdcovníka, dostala dvojkombináciu antibiotík, ktoré jej tečú infúzne, plus podpornú terapiu, bez liečby by pravdepodobne exitovala. Momentálne je somatický stav zlepšený, k ochoreniu je nekritická, je dysforická, iritabilná, až miestami rezonančná, dožaduje sa prepustenia, pre prípad prepustenia lekár odhadol, že somatický aj psychický stav by sa rapídne zhoršil. Umiestnená komunikuje, komunikácia je však jednostranne zameraná na to, že by chcela ísť domov, že privolá políciu. Z pohľadu zariadenia by bolo vhodnejšia hospitalizácia na internom oddelení, k prekladu nedošlo kvôli kapacitným a personálnym dôvodom. Dĺžku hospitalizácie nevie zariadenie presne odhadnúť, tento týždeň nie, po antibiotickej liečbe ju zariadenie plánuje postupne nastavovať kvôli reziduálnej schizofrénii na antipsychotickú liečbu, môžu to byť približne dva týždne.

5. Z výsluchu umiestnenej súd zistil, že s prevzatím do zdravotníckeho zariadenia nesúhlasí, uvádzala výhrady k správaniu na oddelení, jej komunikácia bola značne nezrozumiteľná, nie je tak celkom zrejmé, či výhrady smerujú k personálu zariadenia, príp. ostatným pacientom. Očakáva slušnú starostlivosť.

6. Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, informovaný súhlas je preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo poučenie podľa tohto zákona. Informovaný súhlas je aj taký preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo odmietnutie poučenia, ak v tomto zákone nie je ustanovené inak (§ 27 ods. 1, § 36 ods. 2, § 38 ods. 1, § 40 ods. 2).

7. Podľa § 6 ods. 9, písm. d) citovaného zákona, informovaný súhlas sa nevyžaduje v prípade ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby, alebo s príznakmi duševnej poruchy ohrozuje seba alebo svoje okolie, alebo ak hrozí vážne zhoršenie jej zdravotného stavu.

8. Podľa § 9 ods. 4 citovaného zákona, ak ide o ústavnú starostlivosť, na ktorú sa nevyžaduje informovaný súhlas podľa § 6 ods. 9 písm. d), poskytovateľ je povinný prevziať osobu do ústavnej starostlivosti oznámiť do 24 hodín súdu, v ktorého obvode sa zdravotnícke zariadenie ústavnej starostlivosti nachádza. O zákonnosti dôvodov prevzatia do ústavnej starostlivosti rozhodne súd. Do rozhodnutia súdu možno vykonávať len také zdravotné výkony, ktoré sú nevyhnutné na záchranu života a zdravia osoby alebo na zabezpečenie jej okolia.

9. Podľa § 262 ods. 1 CMP, súd rozhodne o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia uznesením bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 262 ods. 2 CMP, súd vydá uznesenie do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody umiestneného.

11. Poskytnutie zdravotnej starostlivosti pacientovi bez jeho súhlasu je zákonom o zdravotnej starostlivosti prísne upravené a pripúšťa len štyri prípady:

1. ak ide o neodkladnú starostlivosť, kedy nemožno včas získať pacientov súhlas, ale možno ho predpokladať;

2. v prípade ochranného liečenia uloženého súdom;

3. v prípade ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá šíri prenosnú chorobu, a ktorá závažným spôsobom ohrozuje svoje okolie;

4. pri ambulantnej alebo ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby alebo s príznakmi duševnej poruchy:

a) ohrozuje seba alebo svoje okolie,

b) hrozí vážne zhoršenie jej zdravotného stavu.

12. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že umiestnená v čase prijatia do zdravotníckeho zariadenia potrebovala akútnu zdravotnícku starostlivosť, smerujúcu podľa vyjadrenia ošetrojúceho lekára k zabráneniu jej úmrtia. Prevzatie do zdravotníckeho zariadenia tak bolo dôvodné, aby hrozba výrazného zhoršenia zdravotného stavu mohla byť minimalizovaná, je odôvodnené aj spôsobom podávanej liečby (infúzne). Umiestnená zároveň celoživotne trpí schizofréniou, ktorá taktiež vyžaduje nastavenie na liečbu a zároveň ovplyvňuje správanie umiestnenej, vrátane odmietania súhlasu s umiestnením v zdravotníckom zariadení. S poukazom na takto zistený stav veci dospel súd k záveru, že umiestnená bola v tomto prípade prevzatá v súlade s § 6 ods. 9 písm. d) zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože v príčinnej súvislosti s zdravotným stavom a poruchami psychiky a správania hrozilo vážne zhoršenie zdravotného stavu umiestnenej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Bratislava II.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu

sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie nemá odkladný účinok.