

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 34T/17/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319010032  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:8319010032.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mgr. Martina Floriša, PhD. a prísediacich PhDr. Gabriely Brestovanskej a JUDr. Petra Mikuláša na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 14.11.2019, takto

### rozhodol:

Obžalovaná ml. P. A., nar. XX.XX.XXXX,  
trvale bytom ul. D. A. XXX/XX, K.,  
t.č.: ÚVTOS Sučany,

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v čase o 21.10 hod z nákupného centra Tesco, ktoré sa nachádza na L. ulici č. XX v O. z regálu odcudzila 2 ks fľaše Familia vodka 0,2 l v celkovej hodnote 4,98,€ tak, že fľaše ukryla pod šaty na tele a následne bola prichytená strážnou službou, čím takto krádežou spôsobila pre spoločnosť Tesco Stores SR, a. s., so sídlom Kamenné námestie č. 1, Bratislava, IČO: 31321828, škodu v celkovej výške 4,98 € a konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola za obdobný čin dňa 01.10.2018 postihnutá rozhodnutím Okresného úradu v Prešove, oddelením priestupkov, spisovej značky OU-POOWS2-2018/033781, ktoré právoplatnosť nadobudlo dňa 1.10.2018 pokutou vo výške 30,-€,

teda

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona (v znení do 31.07.2019)

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko trest uložený rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 6T/46/2019 zo dňa 26.09.2019, právoplatným dňa 30.10.2019, ktorým bola obž. ml. Júlia Korová, nar.: 14.11.2001, t.č.: ÚVTOS Sučany odsúdená za zločin všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a) Tr. zák.; podľa § 284 ods. 1 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr.

zák. s poukazom na § 41 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky., so zaradením na výkon nepodmienečného trestu do ústavu na výkon trestu pre mladistvých; pričom tento trest konajúci súd pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelky.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309/1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.). Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. por.) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. por.). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. por.),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307/1b Tr. por.) a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. por.),
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. por.),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. por.), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. por.). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu,
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. por.)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.