

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 40CbR/64/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119209774
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patricie Kepeňová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3119209774.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci zrušenia obchodnej spoločnosti KRASLAV, s.r.o. so sídlom Námestie baníkov 18/5, 972 51 Handlová, IČO 36 341 991, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín v oddiele Sro, vo vložke číslo 15384/R, takto

rozhodol:

I. V konaní o zrušenie obchodnej spoločnosti KRASLAV, s.r.o. so sídlom Námestie baníkov 18/5, 972 51 Handlová, IČO 36 341 991 sa pokračuje.

II. Konanie o zrušenie obchodnej spoločnosti KRASLAV, s.r.o. so sídlom Námestie baníkov 18/5, 972 51 Handlová, IČO 36 341 991 sa zastavuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na základe podnetu Okresného úradu Prievidza, odbor živnostenského podnikania zo dňa 11.11.2019 Okresný súd Trenčín zistil, že obchodná spoločnosť KRASLAV, s.r.o. so sídlom Námestie baníkov 18/5, 972 51 Handlová, IČO 36 341 991, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín v oddiele Sro, vo vložke číslo 15384/R, spĺňa predpoklad pre zrušenie spoločnosti podľa § 68b ods. 1 písm. b) Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov. Na základe uvedeného súd obchodnej spoločnosti KRASLAV, s.r.o. dňa 12.03.2021 doručil oznámenie o začatí konania o zrušení spoločnosti (čím sa začalo konanie o jej zrušení) s výzvou na odstránenie dôvodov, pre ktoré sa začalo konanie o zrušení spoločnosti. V súlade s ustanovením § 68b ods. 3 druhá veta Obchodného zákonníka súd začatie konania o zrušení spoločnosti poznamenal v obchodnom registri.

2. Uznesením č. k. 40CbR/64/2019-18 zo dňa 25.10.2022 tunajší súd prerušil konanie až do skončenia vykonávacieho konania vo veci vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 1T/17/2019 z dôvodu, že vo vykonávacom konaní vedenom Okresným súdom Prievidza pod sp. zn. 1T/17/2019 sa rieši otázka, ktorá má význam pre rozhodnutie súdu v prejednávanej veci, nakoľko s poukazom na ustanovenie § 25 ods. 2, 4 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb do jeho ukončenia súd nemôže pokračovať v konaní o zrušenie obchodnej spoločnosti KRASLAV, s.r.o., keď nedostal súhlas predsedu senátu.

3. Dňa 29.01.2024 bol tunajšiemu súdu doručený súhlas predsedu senátu podľa § 25 ods. 2 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb, na zrušenie a výmaz-zánik obchodnej spoločnosti KRASLAV, s.r.o.. Súčasne z výpisu z obchodného registra obchodnej spoločnosti KRASLAV, s.r.o. vyplýva, že predmetná obchodná spoločnosť bola s poukazom na ustanovenie § 61n ods. 6 Exekučného poriadku dňa 01.02.2024 vymazaná z obchodného registra.

4. Podľa § 61n ods. 6 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod podľa odseku 1 písm. c), upovedomenie o zastavení exekúcie zverejní exekútor bezodkladne po ukončení exekučného konania aj v Obchodnom

vestníku. Ak ide o obchodnú spoločnosť zapísanú v obchodnom registri, uplynutím lehoty šiestich mesiacov od zverejnenia upovedomenia o zastavení exekúcie v Obchodnom vestníku sa obchodná spoločnosť zrušuje bez toho, aby sa vyžadovala jej likvidácia; to neplatí, ak ohľadom nej prebieha konkurzné konanie. Registrový súd bezodkladne po uplynutí lehoty podľa druhej vety vykoná výmaz obchodnej spoločnosti z obchodného registra.

5. Na základe zistených skutočností má súd preukázané, že udelením súhlasu predsedu senátu podľa § 25 ods. 2, 4 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb odpadla prekážka, pre ktorú nebolo možné pokračovať v konaní o zrušení obchodnej spoločnosti KRASLAV, s.r.o. a súčasne má súd preukázané, že zrušovaná obchodná spoločnosť už bola zrušená zo zákona podľa ustanovenia § 61n ods. 6 Exekučného poriadku dňom 03.05.2022.

6. Podľa § 304 písm. a) Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), konaním v niektorých veciach právnických osôb je konanie o zrušení právnickej osoby.

7. Podľa § 305 ods. 1, 2 CMP na konanie v niektorých veciach právnických osôb je kauzálné príslušný registrový súd. Na konanie je miestne príslušný registrový súd podľa adresy sídla právnickej osoby.

8. Podľa § 308 CMP súd rozhoduje uznesením.

9. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 18 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

11. Podľa § 20a ods. 2 Občianskeho zákonníka právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

12. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

13. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

14. Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

15. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

16. Premetom tohto konania je zrušenie obchodnej spoločnosti KRASLAV, s.r.o. so sídlom Námestie baníkov 18/5, 972 51 Handlová, IČO 36 341 991, pričom má súd preukázané, že predmetná obchodná spoločnosť je odo dňa 03.05.2022 zrušená podľa § 61n ods. 6 Exekučného poriadku. Súčasne je predmetná obchodná spoločnosť odo dňa 01.02.2024 vymazaná z obchodného registra bez právneho nástupcu, čím stratila hmotnoprávnu i procesnoprávnu subjektivitu. Táto skutočnosť predstavuje taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť.

17. Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. a II. tohto uznesenia.

18. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd výrokom III. tohto uznesenia podľa § 52 CMP, keďže v mimosporových konaniach podľa CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu vo výroku I. odvolanie nie je prípustné (§ 375 CSP).

Proti tomuto rozhodnutiu možno vo výroku II. a III. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín v troch vyhotoveniach. (§ 355 ods. 2, § 357 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, § 59 ods. 1 CMP)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku ďalej ako CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci,
- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 62 CMP, § 365 ods. 1 CSP).