

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 46EK/64/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119206534
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119206534.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: M. Y., G.. XX.XX.XXXX, K. C. XXXX/XX, XXXXX C.-A. C., právne zastúpený JUDr. Michal Michalovčík, so sídlom Pri jazdiarni 1, 04001 Košice-Staré Mesto, proti povinnému: M. M. Y., G.. XX.XX.XXXX, K. C.Č. XXXX/XX, XXXXX C.-A. C., právne zastúpený JUDr. Adriana Krajníková, so sídlom Kuzmányho 57, 040 01 Košice, o vymożenie bežného a zameškaného výživného, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.
- II. Súd ukladá oprávnenému povinnosť nahradiť trovy právneho zastúpenia povinného v sume 204,78 Eur na účet právneho zástupcu povinného do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.
- III. Súd súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 08.01.2019 domáha od povinného vymożenia bežného a zameškaného výživného, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Košice II. č.k. 19Pc/115/2017 zo dňa 27.04.2018, vykonateľný v prvom výroku dňa 08.06.2018. Poverením zo dňa 14.01.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Atila Ádám, so sídlom Čajakova 5, 04001 Košice.
2. Povinný doručil súdnemu exekútorovi dňa 07.06.2019 návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 06.06.2019, pričom Upovedomenie o začatí exekúcie prevzal dňa 08.02.2019. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 28.2.2019, sp. zn. 8Co 72/2018-205, bol zmenený exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Košice II zo dňa 27.4.2018, sp. zn. 19Pc/115/2017-131 tak, že návrh navrhovateľa súd zamietol. Citovaný rozsudok krajského súdu nadobudol právoplatnosť dňa 15.4.2019. Oprávnený žiada tiež trovy konania za 5 úkonov právnej služby a to prevzatie veci - 26.2.2019, návrh na odklad exekúcie - 26.2.2019, podanie - 6.3.2019, právna porada - 6.6.2019, návrh na zastavenie exekúcie - 6.6.2019.
3. Súd vyzval súdneho exekútora výzvou zo dňa 25.10.2019, ktorá bola doručená súdnemu exekútorovi do elektronickej schránky dňa 29.10.2019, aby doručil súdu vyjadrenie oprávneného, avšak do dnešného dňa súdu nebolo doručené vyjadrenie oprávneného.
4. Podľa § 49 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie je kauzálne príslušný Okresný súd Banská Bystrica.
5. Podľa §-u 61k ods. 1 Exekučný poriadok, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.
7. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.
8. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.
9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.
10. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.
11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.
12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.
13. Súd zistil, že povinnému bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené do vlastných rúk dňa 08.02.2019. Povinný návrh na zastavenie exekúcie doručil súdnemu exekútorovi dňa 07.06.2019, teda po uplynutí 15 dňovej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, avšak povinný v zmysle § 61k ods. 3 Exekučného poriadku namieta skutočnosti (rozsudok Krajského súdu Košice č.k. 8Co/72/2018-205 zo dňa 28.02.2019), ktoré nastali po uplynutí 15 dňovej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie (61k ods. 2 Exekučného poriadku), čo znamená, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný dôvodne.
14. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 06.06.2019, uviedol, že rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 28.2.2019, sp. zn. 8Co 72/2018-205, bol zmenený exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Košice II zo dňa 27.4.2018, sp. zn. 19Pc/115/2017-131 tak, že návrh navrhovateľa súd zamietol. Citovaný rozsudok krajského súdu nadobudol právoplatnosť dňa 15.4.2019. Súd v tejto veci konštatuje, že Krajský súd v Košiciach rozsudkom č.k. 8Co/72/2018-205 zo dňa 28.02.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.04.2019 zmenil rozsudok Okresného súdu Košice II. č.k. 19Pc/115/2017 zo dňa 27.04.2018 tak, že návrh zamietol. Krajský súd v odôvodnení uviedol, že vyživovacia povinnosť otca navrhovateľa zanikla v zmysle ust. § 62 ods. 1 Zákona o rodine v máji 2015, t.j. v okamihu skončenia predchádzajúceho štúdia keď sa stal navrhovateľ (oprávnený) zárobkovo činným, nota bene schopným samostatne sa živiť a neobnovila sa v septembri 2017 ďalším štúdiom navrhovateľa, ktoré už nemožno s poukazom na vyššie uvedené považovať za riadnu prípravu na budúce povolanie. Na základe vyššie uvedeného súd exekúciu podľa §-u 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku zastavil, nakoľko exekučný titul, na podklade ktorého mala prebiehať exekúcia, bol zrušený.
15. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.
16. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.
17. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.
18. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.
19. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony

právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

20. V zmysle ust. § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhlášky“), ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty 4.050 Eur je suma 151,05 Eur. Vychádzajúc z ust. § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky je polovica danej hodnoty suma 75,52 Eur. Suma 75,52 Eur je teda základnou sadzbou tarifnej odmeny za 1 úkon právnej služby.

21. Podľa ust. § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

22. Podľa ust. § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

23. Vzhľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že trovy právneho zastúpenia povinného boli dôvodné, nakoľko súd návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovel a exekúciu zastavil, preto súd priznal náhradu týchto trov právnemu zástupcovi povinného, pozostávajúcich za 2 úkony právnych služieb (2x 75,52 Eur - prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na zastavenie exekúcie, + 2 x 9,80 Eur - paušálna náhrada hotových výdavkov + 34,13 - 20% DPH) v celkovej výške predstavuje sumu 204,78 Eur. Súd nepriznal právnemu zástupcovi povinného náhradu za úkony - návrh na odklad exekúcie - 26.2.2019, podanie - 6.3.2019, právna porada - 6.6.2019, nakoľko § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky presne špecifikuje, na ktoré úkony má právny zástupca nárok. Spolu predstavujú trovy právneho zastúpenia povinného sumu 204,78 Eur, na ktorých náhradu zaviazal oprávneného ako účastníka, ktorý vo veci nemal úspech.

24. Súd výzvou zo dňa 18.10.2018 vyzval súdneho exekútora, aby súdu oznámil, či si podľa § 196 Exekučného poriadku uplatňuje trovy súdneho exekútora. Súdny exekútor oznámil súdu dňa 24.10.2019, že si trovy exekúcie neuplatňuje. Na základe vyššie uvedeného súd súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko si ich neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.