

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 11Nt/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323011003
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2323011003.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jurajom Dziakom, v konaní o žiadosti odsúdeného H. Z.Q., W.. XX.XX.XXXX v H. L., bytom V. XX, L., o zahľadanie odsúdenia, dňa 6. februára 2024 v Galante taktó

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona zahladzuje odsúdenie H. Z., W.. XX.XX.XXXX U. H. L., vo veci:

1. Vojenského obvodového súdu Bratislava, odsúdenie pod. sp. zn. 1T/74/1996 zo dňa 10.04.1996,
2. Okresného súdu Dunajská Streda, odsúdenie trestným rozkazom sp. zn. 3T/28/2012 zo dňa 17.02.2012.

odôvodnenie:

Dňa 05.09.2023 odsúdený H. Z. doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahľadanie odsúdenia Vojenským obvodovým súdom Bratislava, sp. zn. 1T/74/1996 zo dňa 10.04.1996 a Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 3T/28/2012 zo dňa 17.02.2012.

Na základe podanej žiadosti si súd vyžiadal odpis z registra trestov odsúdeného, kde bolo zistené, že odsúdený bol doposiaľ 8-krát súdne trestaný, v nasledujúcich konaniach:

1. Vojenský obvodový súd Bratislava; rozhodnutie 10.4.1996; spis. značka 1 T/74/96;§ 2x-282/1 Tr. z.; odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok; podmiennečné prepustenie 3.6.1996 Vojenský obvodový súd Bratislava spisová značka 4 Pp 63/96 so skúšobnou dobou na 1 rok; osvedčenie sa 29.7.1997
2. Okresný súd Skalica; rozhodnutie 20.6.2002; spis. značka 2T/44/02;§ 247/2 Tr. zák.; odňatie slobody podmiennečne na 4 mesiace so skúšobnou dobou do 6.9.2003; osvedčenie sa 17.1.2005; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený
3. Okresný súd Skalica; rozhodnutie 30.1.2003; spis. značka 2T/10/2003;§ 213/1 Tr. z.; odňatie slobody podmiennečne na 4 mesiace so skúšobnou dobou do 11.3.2004; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený
4. Okresný súd Skalica; trestný rozkaz 16.8.2004; spis. značka SI 2T/57/04;právoplatnosť 17.9.2005; §213/1; §250/1 Tr. z. 140/1961; odňatie slobody podmiennečne na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 17.9.2007; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 60/3 Tr. z.; náhrada škody; úhrnný trest; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený
5. Okresný súd Dunajská Streda; trestný rozkaz 18.10.2010; spis. značka 2T/216/2010;právoplatnosť 12.1.2011; §207/1 Tr. z. 300/2005; odňatie slobody podmiennečne na 7 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov do 12.7.2012, obmedzenie: zaplatiť zaostalé výživné; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 50/5 Tr. z.; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený
6. Okresný súd Dunajská Streda; trestný rozkaz 17.2.2012; spis. značka 3T/28/2012;právoplatnosť 15.6.2012; §207/3 Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmiennečné prepustenie 24.6.2014 Okresný súd Trnava spisová značka 30Pp 64/2014 so skúšobnou dobou na 2 roky 6 mesiacov; osvedčenie sa 24.12.2018

7. Okresný súd Galanta; rozsudok 10.3.2017; spis. značka OT/22/17; právoplatnosť 10.3.2017; §289/1 Tr. z. 300/2005; odňatie slobody podmiennečne na 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 10.3.2018, obmedzenie: zákaz požívania alkoholu, nápojov a iných návykových látok; osvedčenie sa 31.7.2018; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 4 roky; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený; zrušený

8. Okresný súd Galanta; rozsudok 28.10.2019; spis. značka 31T/73/19; právoplatnosť 13.11.2019; §207/1 Tr. z. 300/2005, prečin; odňatie slobody podmiennečne na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky 6 mesiacov do 13.5.2021, obmedzenie: povinnosť zaplatiť v skúšob. dobe podľa svojich schopností zameškané výživné; osvedčenie sa 21.3.2022; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 4 roky; vykonanie trestu 29.1.2021; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Galanta, 10.3.2017, spisová značka OT 22/17 bol zrušený; odsúdenie zahladené podľa § 93/1 Tr. zák. sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený

O zahladiení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premlčaný. Na posúdenie splnenia podmienok zahladienia odsúdenia sú teda relevantné tresty pod položkami č. 1 a 6 RT.

Z vyžiadaných správ, pripojených rozhodnutí tunajšieho súdu sp. zn. OT/22/2017, 31T/73/2019 a z pripojených spisov Okresného súdu Senica sp. zn. SI-2T/44/2002, 2T/110/2003 (pred tým spisy Okresného súdu Skalica), a Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 3T/28/2012, súd zistil, že odsúdený sa vo výkone väzby alebo trestu odňatia slobody nachádzala od:

1. 31.10.1995 do 03.06.1996 vo veci Vojenského obvodového súdu Bratislava, sp. zn. 1T/74/1996 (položka 1 RT);
2. 05.06.2023 do 24.06.2014 vo veci Okresného súdu Dunajská streda, sp. zn. 3T/28/2012 (položka č. 6 RT)

V posudzovanom prípade je potrebné na všetky odsúdenia aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, nakoľko vo všetkých prípadoch ide o odsúdenia na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok. Z vyžiadaných správ na odsúdeného mal súd preukázať, že odsúdený sa dopustil jedného priestupku evidovaného Mestskou políciou L. na úseku verejného poriadku dňa 24.07.2017. Z mesta L. je odsúdený hodnotený neutrálne.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku, predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahladiení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Z ust. § 92 Trestného zákona vyplýva, že rozhodnutím súdu možno zahladiť iba odsúdenie na nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý bol vykonaný, ktorý bol odpustený alebo ktorého výkon bol premlčaný. Rovnako možno zahladiť aj odsúdenie na podmiennečný trest odňatia slobody, ktorého nepodmienečný výkon bol nariadený, a to po jeho vykonaní alebo premlčaní jeho výkonu a po uplynutí zákonom stanovenej doby, za predpokladu nepretržitého vedenia riadneho života v tejto dobe. Zákon pre zahladienie odsúdenia vyžaduje rôzne dlhé doby, ktoré závisia od dĺžky uloženého trestu odňatia slobody. V prípade odsúdenia na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok, je odsúdený povinný viesť riadny život

nepretržite najmenej po dobu troch rokov. Ak odsúdený v zákonom vyžadovanej dobe nevedie riadny život, dochádza k prerušeniu plynutia tzv. rozhodnej doby, resp. táto vôbec nezačne plynúť. Nová doba tak začne plynúť po výkone toho trestu, ktorý bol uložený za skutok, ktorý mal za následok prerušenie plynutia, resp. neplynutie doby stanovenej zákonom.

V tejto súvislosti je vhodné uviesť, že vedením riadneho života treba rozumieť najmä dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Znakom riadneho života je i beztrestnosť, hoci nemusí samo o sebe vždy znamenať, že odsúdený vedie riadny život a naopak. Jedným zo základných znakov riadneho života je dodržiavanie právneho poriadku. Ak odsúdený v stanovenej dobe závažným spôsobom poruší právne normy, najmä tým, že spácha úmyselný trestný čin, svedčí to spravidla o tom, že sa neosvedčil. Podmienka vedenia riadneho života je splnená najmä vtedy, ak odsúdený plní základné povinnosti občana tak v súkromnom živote, ako aj voči spoločnosti. Riadny život preto nemožno stotožňovať len s bezúhonnosťou. Z uvedených zásad vyplýva, že pre konštatáciu, že odsúdený nevedol v stanovenej dobe riadny život musí byť preukázané, že odsúdený závažným spôsobom porušuje zákony, ktoré regulujú normy spoločenského správania sa.

K odsúdeniu Vojenským obvodovým súdom Bratislava, sp. zn. 1T/74/1996:

Odsúdený trest uložený rozhodnutím Vojenského obvodového súdu Bratislava, sp. zn. 1T/74/1996 zo dňa 10.04.1996, vykonal dňa 03.06.1996. Nakoľko po vykonaní tohto trestu (teda odo dňa 03.06.1996), nebolo v prípade odsúdeného v rozhodnej dobe, teda do 03.06.1999, zistené spáchanie trestného činu alebo priestupku, je možné konštatovať, že odsúdený viedol v rozhodnej dobe po zákonom stanovenej dobe 3 rokov riadny život, a preto došlo k zahľadaniu tohto odsúdenia dňom 03.06.1999.

K odsúdeniu Okresným súdom Dunajská Streda, sp. zn. 3T /28/2012 zo dňa 17.02.2012:

Odsúdený trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 3T/28/2012 zo dňa 17.02.2012, vykonal dňa 24.06.2014. Od tejto doby začala v prípade odsúdeného plynúť rozhodná doba minimálne troch rokov, v ktorej sa posudzuje vedenie riadneho života zo strany odsúdeného. Nakoľko súd mal preukázané, že odsúdený dňa 29.01.2017 spáchal ďalší trestný čin, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 0T/22/2017 zo dňa 10.03.2017, položka č. 7 RT, ako aj trestný čin spáchaný od 22.08.2016 do 30.01.2018, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 31T/73/2019 zo dňa 28.10.2019, položka č. 8 RT, došlo u odsúdeného k pretrhnutiu zákonom stanovenej minimálnej doby, v ktorej je odsúdený povinný viesť riadny život. Súd preto posudzoval vedenie riadneho života od 30.01.2018, teda od dokončenia trestného činu za ktorý bol odsúdený pod položkou č. 8 RT. Od tohto dňa nebolo u odsúdeného zistené spáchanie žiadneho priestupku, resp. trestného činu a taktiež nebol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody, preto je možné konštatovať, že k zahľadaniu odsúdenia Okresným súdom Dunajská Streda, sp. zn. 3T/28/2012, došlo dňom 30.01.2021.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.