

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/595/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118256820
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Valéria Michalková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118256820.8

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného V., W..Y..R.., W. W.P. V. D. XX, XXX XX Ž., H. XX XXX XXX, právne zastúpený Karkó s.r.o., advokátskou kanceláriou, Sad na Studničkách 1029/32, 010 01 Žilina, IČO 50 158 121 proti povinným X./. H. Q., K.. XX.XX.XXXX, O. S. XXXXX/XX, XXX XX O. - V. O., X./. X.. Q. O., K.. XX.XX.XXXX, O. XX. K. XXX/XX, XXX XX I. I., o vymoženie úrokov z omeškania s prísl., vedenom súdnym exekútorom JUDr. Petrom Baranayom, Exekútorský úrad Bratislava, Ventúrska 16, 811 01 Bratislava, o návrhu povinných v 1. až 2. rade na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku v celom rozsahu
z a s t a v u j e .

II. Oprávnený je p o v i n n ý nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 434,28 Eur, a to všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 26.03.2018 domáhal od povinných vymoženia úrokov z omeškania a trov konania, a to na základe exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Pezinok zo dňa 07.04.2016, sp. zn.: 4C/95/2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.02.2018 a vykonateľnosť dňa 16.02.2018 a Rozsudok Krajského súdu v Bratislave zo dňa 24.10.2017, sp. zn.: 5Co/175/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.02.2018.

2. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 01.08.2018 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi - JUDr. Petrovi Baranayovi, so sídlom exekútorského úradu Ventúrska 16, 811 01 Bratislava.

3. Súdny exekútor následne dňa 09.08.2018 vydal upovedomenie o začatí exekúcie (ďalej ako „upovedomenie o začatí exekúcie“), ktoré bolo povinnému v 1. rade doručené dňa 31.08.2018 a povinnému v 2. rade bolo doručené dňa 30.08

4. V zákonnej 15 dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinní podali návrh na zastavenie exekúcie, o ktorom tunajší súd rozhodol uznesením sp. zn. 61Ek/595/2018 zo dňa 15.10.2018.

5. Dňa 25.10.2019 bolo doručené tunajšiemu súdu podanie povinného v 1. a 2. rade označené ako „Návrh povinných na zastavenie exekúcie“. Súd konštatuje, že návrh na zastavenie exekúcie nebol podaný v zákonnej 15-dňovej lehote. Povinní v návrhu na zastavenie exekúcie namietali skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí zákonnej 15-dňovej lehoty, súd o ňom bude rozhodovať, avšak Exekučný poriadok takémuto návrhu na zastavenie exekúcie nepriznáva odkladný účinok.

6. Povinní v 1. a 2. rade svoj návrh na zastavenie exekúcie odôvodnili tým, že „Dňa 15.10.2019 Ústavný súd SR na neverejnom zasadnutí pod sp. zn. III ÚS 47/2019, vydal Nález (právoplatný dňom doručenia, t.j. 24.10.2019), ktorým zrušil Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pod sp. zn. 7Cdo 102/2018 zo 17. septembra 2018 a rozsudok Krajského súdu v Bratislave č.k. 5Co 175/2017 zrušil a vec vrátil na nové konanie, t.j. exekučný titul ako taký bol v celom rozsahu zrušený“. V závere návrhu na zastavenie exekúcie navrhli, aby súd vydal uznesenie, ktorým zastaví exekúciu, a to v celom rozsahu.

7. Dňa 14.11.2019 bolo súdu doručené vyúčtovanie trov súdneho exekútora zo dňa 12.11.2019. Súdny exekútor si vyčíslil:

- paušálne výdavky 60,00 Eur

- nevyhnutné výdavky (vyhotovenie znaleckého posudku na nehnuteľnosti) 301,90 Eur

Paušálne výdavky a nevyhnutné výdavky vo výške 361,90 Eur

20 % DPH 72,38 Eur

SPOLU výdavky súdneho exekútora 434,28 Eur.

8. Podľa § 61k ods. 1 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak exekučný titul bol zrušený.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Súd preskúmaním návrhu povinného v 1. a 2. rade na zastavenie exekúcie a príloh k nemu zistil, že Nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 47/2019-51 zo dňa 15.10.2019 bolo II. výrokom rozhodnutia Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7Cdo 102/2018 zo 17. septembra 2018 a rozsudok Krajského súdu v Bratislave č.k. 5Co/175/2017-231 z 24. októbra 2017 zrušený a vec bola vrátená Krajskému súdu v Bratislave na ďalšie konanie.

12. Na základe predložených dokumentov súd mal za preukázané, že exekučný titul ako taký bol v celom rozsahu zrušený.

13. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dôkazných prostriedkov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení a dospel k právnemu názoru, že návrh povinného v 1. a 2. rade na zastavenie exekúcie je dôvodný. Nakoľko došlo k zrušeniu Uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7Cdo 102/2018 zo 17. septembra 2018 a rozsudku Krajského súdu v Bratislave č.k. 5Co/175/2017-231 z 24. októbra 2017, preto nebol daný ani dôvod na nútený výkon súdneho rozhodnutia - exekučného titulu.

14. Na základe uvedeného súd exekúciu vedenú u povereného súdneho exekútora zastavil podľa § 61k ods.1 písm. b) v spojení s § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, a to z dôvodu, že exekučný titul bol zrušený.

15. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

16. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

17. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“) exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

18. Podľa § 21 ods. 2 Vyhlášky náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

19. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

20. Súd rozhodol o trovách súdneho exekútora podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku. Exekútor si na základe vyúčtovania trov exekúcie súdneho exekútora uplatnil trovy exekúcie vo výške 434,28 Eur. Súd z dôvodu, že zastavenie exekúcie možno pričítať oprávnenému, zaviazal oprávneného na ich úhradu, a to všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.