

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 10Csp/84/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318204267  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2318204267.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpený: Advokátska kancelária Gallo s.r.o., Jilemnického 30, Martin, IČO: 36 715 352, proti žalovanému: V. S. A., J.. X.XX.XXXX, G. Z. XXX/XX, Š., o zaplatenie 161 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Galanta zo dňa 13.9.2018, č.k. 10C 84/2018-46 a uznesenie Okresného súdu Galanta zo dňa 29.10.2018, č.k. 10Csp 84/2018-52 v ich záhlaví v časti označenia žalovaného tak, že žalovaným je V. S. A..

II. V ostatných častiach ostávajú rozhodnutia n e z m e n e n é .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 13.9.2018, č.k. 10Csp 84/2018-46 súd zaviazal žalovaného k zaplateniu istiny 161 Eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania.

2. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 29.10.2018, č.k. 10Csp 84/2018-52 súd rozhodol o výške trov konania.

1. Zástupca žalobcu dňa 13.11.2019 žiadal, aby súd v predmetných rozhodnutiach opravil označenie žalovaného, ktorý bol nesprávne označený ako V. A., namiesto správneho označenia V. S. A..

2. Podľa §224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovení rozhodnutí došlo k zrejmej nesprávnosti , súd s poukazom na §224 CSP vydal opravné uznesenie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 357 písm. a/ CSP) a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.